

中山火炬开发区2024年度财政支出项目绩效核查指标体系

|              |                   |         |          |                                                                                                                                                               |      |                |              |          |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |  |
|--------------|-------------------|---------|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|--------------|----------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 项目单位<br>(全称) | 中山火炬开发区科创发展和投资促进局 |         | 项目<br>代码 |                                                                                                                                                               | 项目名称 | 统筹区粤港澳大湾区研究院经费 | 预算金额<br>(万元) | 4500     |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |  |
| 一级指标         | 二级指标              | 三级指标    | 权重       | 评分说明                                                                                                                                                          |      |                |              | 专家<br>评分 | 合计 | 得分扣分依据及说明                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |
| 决策（18分）      | 项目立项情况（3分）        | 立项依据充分性 | 2        | 评价要点：<br>①是否符合国家省市区相关法律法规、国民经济发展规划和区党工委管委会决策；<br>②是否符合行业发展规划和政策要求；<br>③是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；<br>④项目是否属于公共财政支持范围；<br>⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。                |      |                |              | 2        | 12 | 项目根据《中山市人民政府关于商请支持中国检验检疫科学研究院粤港澳大湾区研究院建设省级事业单位的函》（中府函〔2021〕20号）、《广东省科技厅关于支持中国检验检疫科学研究院粤港澳大湾区研究院登记为事业单位的复函》等文件立项实施，符合《中国检验检疫科学研究院粤港澳大湾区研究院五年建设项目可行性研究报告》相关中长期规划和政策要求。与部门职能范围“开展检验检测检疫应用理论研究……成果转化孵化和产业生态培育，促进科研和产业发展”相符，属于部门履职所需，属于公共财政支持范围，暂未发现与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复的情况，项目立项依据充分。根据评分标准，得2分。                                                      |  |
|              |                   | 立项程序规范性 | 1        | 评价要点：<br>①事前是否已经经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策；<br>②项目是否按规定的程序申请设立；<br>③审批文件、材料是否符合相关要求；                                                                      |      |                |              | 1        |    | 根据《中国检验检疫科学研究院粤港澳大湾区研究院五年建设项目可行性研究报告》《中国检验检疫科学研究院粤港澳大湾区研究院2024年度财务预算方案》《中国检验检疫科学研究院粤港澳大湾区研究院院务会会议纪要》（〔2023〕13期）等文件，项目事前经过了充分可行性研究和集体决策。2023年第二笔扶持资金已于2023年11月7日通过区党工委会议，同意在统筹区粤港澳大湾区研究院经费专项经费中安排检科院大湾区院2023年第二笔扶持资金，由区科促局按进度分批代划入检科院大湾区院制定账户。根据评分标准，得1分。                                                                                         |  |
|              | 绩效目标设置情况（15分）     | 绩效目标合理性 | 5        | ①项目是否有绩效目标；<br>②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；<br>③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；<br>④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。                                                                   |      |                |              | 3        |    | 项目单位已根据项目内容设置绩效目标，绩效目标与实际工作内容具有相关性。但存在问题： <b>一是</b> 绩效目标设置合理性不足，总体绩效目标设置为“形成高端产业集群。依托双方优势，形成中山市工业产品、食品、化妆品、贵细中药材和特殊食品等领域国家级检验检测标准认证能力……形成相关产业集群。”，描述了预期效益，未见具体工作内容和预期产出。 <b>二是</b> 绩效目标与预算确定投入资金数额不匹配。根据《（2024）年度中山火炬开发区财政支出项目预算绩效申报表》项目申报金额10196.35万元，与《2024年度火炬区财政支出项目绩效自评表（核查版）》预算批复金额4500万元所涉及的绩效目标和指标完全一致，未根据不同资金量匹配相对应的绩效目标。根据评分标准扣2分，得3分。 |  |
|              |                   | 绩效指标规范性 | 5        | ①绩效指标需按要求设置三个产出指标和两个效益指标，不应设置预算完成率等类似意义的共性指标，共性指标不计入指标数量；绩效指标设置是否遵循预算编制原则和要求，不符合的酌情扣分。<br>②每个绩效指标设置相应的指标名称、指标预期值，量化指标需明确计算方法，无明确指标值的，该项不得分，指标值或计算方法含糊不清的酌情扣分。 |      |                |              | 3        |    | 项目设置了4个产出指标和3个效益指标，未设置共性指标，但部分绩效指标设置规范性不足，如质量指标设置为“制定、修订服务行业的有关标准不少于3个”，实质为衡量制定和修订标准的数量规模，应归纳为数量指标；社会效益指标设置为“履行社会服务职能”，指标值“响应、参与省、市相关单位组织公益活动不少于3次”，该项指标不属于项目实施后产生的效益，不应归纳为社会效益，且指标设置不够清晰明确，建议指标内容修改为“响应、参与省、市相关单位组织公益活动次数”，指标值修改为“≥3次”。根据评分标准，酌情扣2分，得3分。                                                                                        |  |
|              |                   |         |          |                                                                                                                                                               |      |                |              |          |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |  |
|              |                   |         |          |                                                                                                                                                               |      |                |              |          |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |  |

|                   |               |         |   |                                                                                                                                                                                            |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------|---------------|---------|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                   |               | 绩效指标有效性 | 5 | 绩效指标设置需全面有效贴合反映绩效目标实现情况，绩效指标设置不全面、避重就轻、绩效指标与支出内容、总体绩效目标之间没有体现出明显的逻辑关联性或指标值不合理的酌情扣分。                                                                                                        | 3 |    | <p><b>一是</b>绩效指标设置不够全面。根据《中山市人民政府中国检验检疫科学研究院共建中国检验检疫科学研究院粤港澳大湾区研究院合作协议》，项目实施内容包括引进企业、论文发表、荣誉称号等方面，但未设置相关指标。<b>二是</b>个别绩效指标值设置偏低。如质量指标“制定、修订服务行业的有关标准”，年初指标值为“不少于3个”，实际完成17个，完成率566.67%；经济效益指标“大湾区研究院及招引企业技术咨询、技术服务收入”，年初指标值“不低于4000万元”，实际完成5636万元，完成率140.9%，一定程度反映指标值设置偏低，考核约束力较低。根据评分标准扣2分，得3分。</p>                                         |
| 预算执行过程管理<br>(17分) | 项目管理<br>(7分)  | 制度建设    | 2 | ①是否制定或具有相应的业务管理制度；<br>②管理制度是否合法、合规、完整。                                                                                                                                                     | 2 | 16 | <p>项目单位提供了《中国检验检疫科学研究院粤港澳大湾区研究院管理制度汇编（试行）》，具有相应的财务和业务管理制度，具体为人力资源管理、科技管理等内容，业务管理制度基本合法、合规、完整。根据评分标准，得2分。</p>                                                                                                                                                                                                                                 |
|                   |               | 项目调整    | 2 | 如涉及项目或明细调整：<br>①项目调整及支出调整原因是否充分；<br>②项目调整及支出调整手续是否完备。                                                                                                                                      | 2 |    | <p>根据《2024年度火炬区财政支出项目绩效自评表（核查版）》，2024年度项目无调整情况，根据评分标准，得2分。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                   |               | 制度执行及监管 | 3 | ①是否遵守相关法律法规和业务管理规定，有无重大投诉；<br>②项目合同书、验收报告或技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；<br>③项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；<br>④是否采取了相应的项目质量检查、监督、验收等必需的控制措施或手段；<br>⑤是否按照单位内控制度做好项目审批、执行等工作。                               | 2 |    | <p>项目实施相关合同资料齐全，归档及时；项目实施人员、场地设备落实到位，未发生重大投诉事件。单位补充提供了实验室建设和设备购置的验收资料；2024年检科院大湾区研究院现场检查、调研情况表；关于配合开展2024年度财政资金专项审计的函，项目制度执行到位。但也存在部分项目合同签订严谨性不足，存在部分缺少签订日期、部分合同未明确付款方式等问题。如：《中山市人民政府中国检验检疫科学研究院共建中国检验检疫科学研究院粤港澳大湾区研究院合作协议》无签订日期；广东三海实业有限公司、葛兰瑞克(厦门)食品科技有限公司与中国检验检疫科学研究院粤港澳大湾区研究院签订的技术服务协议未明确具体的付款方式内容，无法判断资金支付要求和时间节点信息。根据评分标准，扣1分，得2分。</p> |
|                   | 资金管理<br>(10分) | 制度建设    | 2 | ①是否制定或具有相应的资金管理办法，符合相关财务会计制度的规定；<br>②单位内部财务管理制度是否健全，单位内控制度及内控体系是否健全。                                                                                                                       | 2 | 16 | <p>项目单位提供了《火炬开发区科创发展和投资促进局支出内部管理制度》《中国检验检疫科学研究院粤港澳大湾区研究院管理制度汇编（试行）》等管理制度，符合相关财务会计制度规定，财务管理制度、内控制度及内控体系健全，根据评分标准，得2分。</p>                                                                                                                                                                                                                     |
|                   |               | 使用合规合理性 | 4 | ①是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法的规定；<br>②资金拨付是否有完整的审批程序和手续；<br>③项目的重大开支是否经过评估认证；<br>④是否符合项目预算批复或合同规定的用途并按计划支出；<br>⑤是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况；<br>⑥原始凭证、会计核算信息是否真实、完整；<br>⑦是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段。 | 4 |    | <p>根据被评单位补充提供的各笔资金报销材料，项目资金拨付程序完整，经过了党工委会议决议。根据评分标准，得4分。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

|               |           |                    |    |                                                                                                                                                                                                           |    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------|-----------|--------------------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|               |           | 支出率                | 4  | <p>评价要点：</p> <p>①项目实际支出规模是否与项目预算资金相符，以预算支出完成率为主要考核指标：</p> <p>预算支出完成率=（年终执行数/（年初预算数±年中预算调整数））×100%</p> <p>年终执行数：项目（用款）单位实际已完成的资金支出数，不含转拨资金数。</p> <p>年中预算调整数：指经批准的预算调整数，不含指标分解数。</p> <p>②项目资金结余情况及原因分析。</p> | 4  |    | <p>根据《2024年度火炬区财政支出项目绩效自评表（核查版）》，项目年初预算批复金额为4500万元，根据《2024年统筹区粤港澳大湾区研究院经费支付明细》，2024年项目实际到位2669.32万元，支出2669.32万元。支出率100%，无结余。根据评分标准，得4分。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 绩效指标完成情况（65分） | 产出效率（37分） | 产出数量               | 12 | <p>根据计划目标完成产出数量判断。本年度或项目期内，项目实际产出的产品或提供的服务数量，与项目申报设定的目标对比，确定产出数量完成情况。</p>                                                                                                                                 | 12 | 56 | <p>根据《2024年度火炬区财政支出项目绩效自评表（核查版）》及其他相关佐证，项目设置3个数量指标（每个指标4分），具体情况如下：</p> <p>1. “专业团队实验室建设”指标，指标值“不少于2个”，实际完成2个，完成率100%，得4分。</p> <p>2. “举办有影响力的国际性或全国性大型活动（展会、行业论坛等）”指标，指标值“至少1次”，实际完成1次，完成率100%，得4分。</p> <p>3. “省级以上实验室资质认定（CMA）、实验室认可（CNAS）”指标，指标值“不少于2个”，实际完成2个，完成率100%，得4分。</p> <p>综上，得12分。</p>                                                                                                                                                                                         |
|               |           | 产出时效               | 7  | <p>根据项目实施计划、绩效目标申报表等，衡量项目是否在规定时间内完成。根据项目的完成时效性综合评分。</p>                                                                                                                                                   | 3  |    | <p>项目单位未设置时效指标，根据补充提供的《中国检验检疫科学研究院粤港澳大湾区研究院绩效考核管理办法》《2024年上半年工作推进会》《2024年第三季度工作推进会》，绩效考核按季度、年度实施，根据佐证资料，无法准确核实各项工作的计划完成及实际完成情况。根据评分标准，酌情扣4分，得3分。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|               |           | 质量达标               | 18 | <p>根据完成质量和产出数量情况判断。本年度或项目期内，项目实际产出的产品或提供的服务，与既定质量标准的产品或服务标准进行对比，确定质量达标情况。（既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。）</p> <p>根据提供的佐证材料及相关质量验收结论综合评分。</p>                                        | 18 |    | <p>根据《2024年度火炬区财政支出项目绩效自评表（核查版）》及其他相关佐证，项目设置1个质量指标“制定、修订服务行业的有关标准”，指标值“不少于3个”，实际完成17个。根据项目实施内容，质量考核指标应增加设置“设备验收合格率”“实验室完工验收合格率”等，根据补充提供的实验室建设和设备购置的验收资料等，设备验收合格率100%，实验室完工验收合格率100%。根据评分标准，得18分。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|               | 效益指标（23分） | 社会经济效益指标/可持续发展效益指标 | 23 | <p>①项目对行政成本减少或收入的增加带来的效益、或项目实施后对受惠群体、社会发展、环境保护、劳动就业、公共服务等的影响。（分值17分）</p> <p>（可根据项目特点自行设计个性指标量化反映）</p> <p>②项目实施后续运行及成效发挥的可持续影响情况。（分值6分，如无可持续发展指标可合并至社会经济效益指标以23分考核）</p> <p>（可根据项目特点自行设计个性指标量化反映）</p>       | 18 |    | <p>根据《2024年度火炬区财政支出项目绩效自评表（核查版）》及其他相关佐证，项目设置3个效益指标，具体情况如下：</p> <p>1. 经济效益指标“大湾区研究院及招引企业技术咨询、技术服务收入”，指标值“不低于4000万元”，实际完成5636万元，完成率140.9%。</p> <p>2. 社会效益指标“履行社会服务职能”，指标值“响应、参与省、市相关单位组织公益类活动不少于3次”，实际完成公益活动3次，完成率100%。</p> <p>3. 社会效益指标“团队建设及人才引进”，指标值“不少于15人”，实际完成25人，完成率60%。</p> <p>效益指标设置不够完整全面，根据项目合作协议“大湾区研究院、合资公司及其控股和参股公司以及引进的产业链上下游企业，每年在火炬区内实现营收总额不低于1.5亿元，缴纳税收不低于500万元”，应增设经济效益指标“年度营收总额≥1.5亿元”“年度缴纳税收金额≥500万元”，根据项目单位提供的资料，2024年度营业总额和缴纳税收金额均未达到合作协议要求。</p> <p>综上，本项酌情扣5分。</p> |

|                                       |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |         |                                                                                                                                                                                                                                      |   |    |                                                                                                                        |
|---------------------------------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                       | 公众满意度（5分） | 社会公众或服务对象满意度                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 5       | 根据公众对项目总体实施效果等情况的满意度调查结果判断。社会公众或服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门（单位）、群体或个人，一般采用问卷调查的方式开展满意度调查。<br>①95%≤满意度≤100%，得5分；<br>②90%≤满意度<95%，得4分；<br>③80%≤满意度<90%，得3分；<br>④70%≤满意度<80%，得2分；<br>⑤60%≤满意度<70%，得1分；<br>⑥满意度<60%，或出现上访、涉诉问题的，或未开展满意度调查的，得0分。 | 5 |    | 根据《（2024）年度中山火炬开发区财政支出项目预算绩效申报表》单位设置了一个公众满意度指标，“参与技术合作或提供技术支持的企业满意度”，指标值为“≥90%”，根据单位提供的《用户满意度调查表》，满意度为100%，根据评分标准，得5分。 |
| 合计                                    | —         | —                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 100     | —————                                                                                                                                                                                                                                |   | 84 |                                                                                                                        |
| 逆向指标                                  | 自评情况（-5分） | 未完成1项内容扣1分，全部未完成加扣1分                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 扣分项（-5） | ①是否在规定时间内完成项目绩效自评工作，并提交了绩效自评材料；<br>②评价材料（包含自评表、核查表及佐证材料等）是否完整、规范；<br>③评价材料是否真实、有效，是否与项目存在联系，能证明项目实施管理、完成等情况；<br>④表格填写内容是否齐全，是否缺漏或不对应，内容是否全面详实。                                                                                       |   |    | /                                                                                                                      |
| 评价等级                                  |           | 优（90≤评价分数≤100）；良（80≤评价分数<90）；中（60≤评价分数<80）；差（0≤评价分数<60）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |         |                                                                                                                                                                                                                                      |   | 84 | 良                                                                                                                      |
| 内容                                    |           | 评价意见                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |         |                                                                                                                                                                                                                                      |   |    |                                                                                                                        |
| 总体评价                                  |           | 通过分析项目单位提供的相关材料，结合资料评审情况，总体上看，项目立项依据充分、程序规范，管理机制较为健全。但存在绩效目标及指标设置不够合理、个别指标未完成等问题。经综合评定，统筹区粤港澳大湾区研究院经费绩效得分84分，绩效等级为“良”。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |         |                                                                                                                                                                                                                                      |   |    |                                                                                                                        |
| 存在问题（包括项目管理、资金管理、绩效表现、自评工作质量、预算安排等方面） |           | <p><b>一、自评工作质量方面</b></p> <p>《2024年度火炬区财政支出项目绩效自评表（核查版）》绩效指标与《（2024）年度中山火炬开发区财政支出项目预算绩效申报表》原设绩效指标不一致，自评表中无满意度指标，且未提供绩效指标调整的相关文件。</p> <p><b>二、绩效指标设置方面</b></p> <p>1. 绩效目标设置合理性不足。一是总体绩效目标不够清晰明确，总体绩效目标设置为“形成高端产业集群。依托双方优势，形成中山市工业产品、食品、化妆品、贵细中药材和特殊食品等领域国家级检验检测标准认证能力……形成相关产业集群。”，仅描述了预期效益，未见具体工作内容和预期产出。二是绩效目标与预算确定投资额不够匹配。根据《（2024）年度中山火炬开发区财政支出项目预算绩效申报表》项目申报金额10196.35万元，与《2024年度火炬区财政支出项目绩效自评表（核查版）》预算批复金额4500万元所涉及的绩效目标和指标完全一致，未根据不同资金量匹配相对应的绩效目标。</p> <p>2. 绩效指标设置规范性不足，如质量指标设置为“制定、修订服务行业的有关标准不少于3个”，实质为衡量制定和修订标准的数量规模，应归纳为数量指标；社会效益指标设置为“履行社会服务职能”，指标值“响应、参与省、市相关单位组织公益类活动不少于3次”，该项指标不属于项目实施后产生的效益，不应归纳为社会效益，且指标设置不够清晰明确。</p> <p>3. 绩效指标有效性不足。一是绩效指标设置不够全面。项目实施内容包括引进企业、论文发表、荣誉称号等方面，但未设置相关指标。二是个别绩效指标值设置偏低。如质量指标“制定、修订服务行业的有关标准”，年初指标值为“不少于3个”，实际完成17个，完成率566.67%；经济效益指标“大湾区研究院及招引企业技术咨询、技术服务收入”，年初指标值“不低于4000万元”，实际完成5636万元，完成率140.9%，一定程度反映指标值设置偏低，考核约束力较低。</p> <p>4. 部分效益指标未完成，如经济效益指标“年度营收总额≥1.5亿元”“年度缴纳税收金额≥500万元”均未完成。</p> <p><b>三、项目管理方面</b></p> <p>部分项目合同签订严谨性不足，存在部分缺少签订日期、部分合同未明确付款方式等问题。如：《中山市人民政府中国检验检疫科学研究院共建中国检验检疫科学研究院粤港澳大湾区研究院合作协议》无签订日期；广东三海实业有限公司、葛兰瑞克(厦门)食品科技有限公司与中国检验检疫科学研究院粤港澳大湾区研究院签订的技术服务协议未明确具体的付款方式内容，无法判断资金支付要求和时间节点信息。</p> |         |                                                                                                                                                                                                                                      |   |    |                                                                                                                        |

|                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <div>改进建议（包括管理优化、绩效提升，自评工作完善及预算调整等）</div> | <div><div>一、自评工作完善方面</div><div>建议项目单位严格按照财政部门的绩效自评工作要求做好项目自评，组织相关人员学习绩效管理知识，落实绩效管理理念，在项目实施过程中做好材料的收集和梳理工作。针对自评表与绩效目标表原设绩效指标不一致的问题，建议开展深入分析，找出差异原因，并按照规定程序对自评表进行修正，确保与原设绩效指标一致。若项目发生调整导致绩效指标调整，应提供绩效指标调整的相关文件，确保绩效指标调整的合规性和透明度。</div><div>二、绩效提升方面</div><div>1. 提高绩效目标设置合理性。一是对总体绩效目标进行重新梳理和细化，明确具体工作内容和预期产出。例如，将“形成高端产业集群”的目标进一步分解为具体的产业培育计划、企业引进数量、技术研发目标等，使总体绩效目标更加清晰、可衡量。二是匹配绩效目标与预算投资额，根据项目申报金额10196.35万元和预算批复金额4500万元的不同资金量，分别设置与之相匹配的绩效目标和指标。对于预算批复金额4500万元，应结合实际资金情况，合理调整绩效目标，确保绩效目标的可行性和可实现性。</div><div>2. 增强绩效指标设置规范性。一是正确归类指标，对质量指标“制定、修订服务行业的有关标准不少于3个”进行修正，将其归类为数量指标，准确反映指标的实质内容。二是完善指标体系，补充设置关键性指标。针对项目实施内容，补充设置申请授权专利、取得软件著作权、建设及运营公共技术服务平台等方面的相关指标，确保绩效指标全面覆盖项目实施的各个环节。三是合理设置指标值，根据项目实际情况和预期目标，合理设置年初指标值，增强考核约束力。对于未完成的指标，应深入分析原因，制定切实可行的改进措施，如加强对项目实施过程的监控和管理，及时调整经营策略，确保效益指标能够顺利完成。</div><div>三、管理优化方面</div><div>加强合同管理，规范签订流程。制定标准合同签订流程模板，明确各环节责任人及操作规范，确保签订日期、付款方式等关键要素在合同起草、审核阶段就完整准确，避免后续遗漏。开展合同管理专题培训，向参与合同签订的人员强调关键条款重要性，讲解填写规范与审核要点，提升其专业能力与风险意识。</div></div> |
| <div>对下年度预算安排建议</div>                     | <div>保留（ ）；<br/>保留但建议部分核减（√）；建议每年按区主任办公会研究决定安排预算。<br/>取消（ ）。</div>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <div>评审组：邓斐桦、王晓东、段继川</div>                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <div>机构名称(全称)：广东三胜管理顾问有限公司</div>          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <div>日期：2025年5月</div>                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |