

2023 年度引水灌溉费用项目 重点绩效评价报告

深圳日浩会计师事务所（普通合伙）

2024 年 6 月



目录

一、基本情况	1
(一) 项目背景	1
(二) 项目实施情况	2
(三) 资金投入和使用情况	2
(四) 项目绩效目标	2
二、绩效评价工作开展情况	3
(一) 评价目的	3
(二) 评价对象和范围	3
(三) 评价指标体系设置	3
(四) 评价工作组织实施	4
三、综合评价结论	5
四、绩效指标分析	6
(一) 项目决策情况	6
(二) 项目过程情况	8
(三) 项目产出情况	9
(四) 项目效益情况	10
(五) 自评工作质量情况	11
五、存在问题	11
(一) 绩效目标、指标设置不够规范，未能充分反映和体现项目预期	11

(二) 预算编制不够科学, 资金使用合规性有待进一步强化	11
(三) 项目产出佐证不足, 实施效益未能充分有效凸显 ..	12
六、有关建议	13
(一) 准确设置绩效目标及指标, 充分反映项目预期产出和成效	13
(二) 加强预算编制科学性, 强化资金使用合规性	13
(三) 加强引水工作监管, 充分凸显项目实施效益	14
附件: 2023 年度引水灌溉费用项目重点绩效评价指标体系	15

为贯彻落实《中山市财政局关于印发<中山市全面实施预算绩效管理推进工作方案>的通知》（中财绩〔2019〕40号）、《中山市财政局关于全面推进镇级财政预算绩效管理工作的通知》（中财绩〔2021〕5号）等文件精神，提高预算管理水平 and 政策实施效果，落实预算绩效管理主体责任，深圳日浩会计师事务所（普通合伙）（以下简称“日浩”）受中山市财政局三乡分局（以下简称“三乡财政分局”）委托，按照《三乡镇全面实施预算绩效管理推进工作方案》文件要求，对引水灌溉费用项目开展重点绩效评价工作。经过书面评价、现场核查与综合分析评价，最终得出评价结论并形成绩效评价报告。

一、基本情况

（一）项目背景

在当前生态文明建设的背景下，水环境治理越发受到各级政府和全社会关注。实施引水冲污水环境综合改善工程是政府履行环境保护职责、回应群众生态诉求的重要举措，有助于增强政府的公信力和民众满意度。中山市三乡镇河涌水源不足，不仅影响当地生态环境，同时制约农业灌溉用水的质量与安全，直接关系到农民的生产生活。中山市三乡镇人民政府承担着推动地区经济发展、保障民生福祉的重要职责。为改善中山市三乡镇河涌自然环境、满足农业灌溉需求，三乡镇人民政府实施引水冲污水环境综合改善工程，为农业生产提供优质的灌溉水源，促进农业增产增效。

中山市三乡镇城市建设和管理局根据《关于三乡镇购买西江源水综合单价的请示》《购水协议》等文件要求，开展 2023 年引水灌溉费用项目工作，购买西江源水引水冲污，满足管网沿线农田灌溉需求，进一步改善三乡镇河涌自然环境。

（二）项目实施情况

2023 年项目申报单位为中山市三乡镇城市建设和管理局，实施单位为中山市三乡水务有限公司。按照《关于三乡镇引水冲污购水事宜的请示》《关于三乡镇购买西江源水综合单价的请示》《购水协议》等文件具体要求，中山市三乡镇城市建设和管理局开展引水灌溉项目工作。2023 年项目完成年度调度水量 889.12 万立方米，通过引西江源水至平埔景观池出水，实现河涌补水冲污，满足管网沿线农田灌溉需求。

（三）资金投入和使用情况

根据《2023 年城市建设和管理局项目预算》，项目年初批复预算为 3,000,000 元，期间因实际工作需要申请预算调整，调整后预算为 2,469,999.82 元。截至 2023 年 12 月 31 日，项目实际支出 2,418,871.29 元，预算执行率为 97.93%。

（四）项目绩效目标

2023 年项目绩效目标为：引水灌溉费用。项目绩效指标详见表 1。

表 1 2023 年度项目预算绩效指标

指标类型		指标内容	目标值
产出指标	数量指标	满足供水管网水压	100%
	时效指标	满足抗咸要求	80%
		满足调度安排	100%
效益指标	社会效益指标	满足农田灌溉需求	80%
		引水清源	有所改善
		调节供水水库库容	80%

二、绩效评价工作开展情况

（一）评价目的

为加强对项目实施的全周期跟踪问效，提高预算绩效管理的精细化程度，重点围绕预算管理的主要内容和环节，包括决策、过程、产出和效益方面，以定量与定性相结合的方法全面分析本项目的投入与产出情况，检验项目实施结果与既定目标之间的实现程度，确保财政资金精准到位、用在实处，科学反映资金的使用绩效。同时，分析项目执行过程存在的问题，提出合理化的建议，帮助进一步优化项目实施效益与资源配置，提高项目管理水平和财政资金使用效益。

（二）评价对象和范围

本次评价对象及范围为 2023 年引水灌溉费用项目，涉及项目预算金额 3,000,000 元。评价基准日为 2023 年 12 月 31 日。

（三）评价指标体系设置

结合项目实际情况，评价指标体系框架包括 4 项一级指标、

10 项二级指标、16 项三级指标。该指标体系采用百分制计分法，其中项目决策 20 分、过程 20 分、产出 30 分、效益 30 分；此外，本次评价设置了逆向指标（自评工作质量），总分-5 分（详见附件）。同时，本次绩效评价结果采取评分和评级相结合的方式，具体等级根据评价分值设定；评价结果分为优、良、中、差四个档次，分别为：优（得分 ≥ 90 ），良（ $90 > \text{得分} \geq 80$ ），中（ $80 > \text{得分} \geq 60$ ），差（得分 < 60 ）。

（四）评价工作组织实施

本次评价工作主要经过了单位绩效自评、书面评价、现场核查、撰写并提交评价报告 4 个阶段：

1.单位绩效自评

项目单位按要求开展绩效自评工作，按照相关工作要求整理项目佐证材料提交至三乡财政分局和日浩。

2.书面评价

日浩组织评价小组（含行业领域专家、绩效专家、财务专家）对项目单位报送的绩效评价材料进行书面评价。同时，日浩评价小组根据项目材料和绩效评价指标体系出具书面评价意见。

3.现场核查

基于书面评价意见，三乡财政分局组织日浩评价小组、项目单位开展现场评价工作，针对评价过程中发现的问题以及项目单位反馈意见进行沟通。必要时，结合具体项目内容开展实地勘察。

4.撰写并提交评价报告

日浩评价小组基于书面评价意见、现场核查情况，按要求撰写及提交绩效评价报告（包含评价指标体系）。

三、综合评价结论

2023 年引水灌溉费用项目完成年度调度水量 889.12 万立方米，引西江源水至平埔景观池出水，满足管网沿线农田灌溉需求。总体绩效目标任务完成情况良好，但存在绩效目标指标设置不够规范、预算编制不够科学、资金管理规范性不足、项目产出工作不够规范、自评数据填报不够准确等问题。

基于书面评价、现场核查及相关佐证材料分析，2023 年引水灌溉费用项目综合评价最终得分为 77.42 分，绩效等级为“中”。各项指标得分情况详见表 2。

表 2 2023 年度项目指标得分情况

一级指标	二级指标	三级指标	权重	得分	得分率
决策	项目立项	立项依据充分性	2	2	100%
		立项程序规范性	2	2	100%
	绩效目标	绩效目标合理性	5	2	40%
		绩效指标明确性	5	2	40%
	资金投入	预算编制科学性	3	1	33.33%
		资金分配合理性	3	3	100%
过程	资金管理	资金到位率	4	4	100%
		预算执行率	4	3.92	98%
		资金使用合规性	4	2	50%
	组织实施	管理制度健全性	2	2	100%
		制度执行有效性	6	6	100%

一级指标	二级指标	三级指标	权重	得分	得分率
产出	产出数量	年度调度水量	8	8	100%
	产出质量	水源水质达标率	8	4	50%
	产出时效	水源供水及时率	8	8	100%
	产出成本	成本控制率	6	4	66.67%
效益	社会效益	满足农田灌溉需求	30	24	80%
小计			100	77.92	77.92%
逆向指标	自评工作质量		-5	-0.50	/
总分				77.42	77.42%

四、绩效指标分析

（一）项目决策情况

一级指标“决策”满分为 20 分，得分 12 分，得分率为 60%。

1.项目立项

（1）立项依据充分性

根据《关于三乡镇引水冲污购水事宜的请示》《关于三乡镇购买西江源水综合单价的请示》《购水协议》等文件要求立项，符合国民经济发展规划和相关政策；同时，与项目单位“负责供水、排水和污水处理等建设工作”的履职要求相符，属于部门履职所需。项目立项依据充分、合理，得满分。

（2）立项程序规范性

根据《2023 年预算批复》《2023 年绩效自评基础信息表》《关于三乡镇引水冲污购水事宜的请示》等材料，项目立项程序符合相关要求，审批手续完整、规范，得满分。

2.绩效目标

（1）绩效目标合理性

根据《2023 年度预算单位项目绩效自评表》等材料，项目年度绩效总体目标为“引水灌溉费用”，绩效目标与实际工作内容具有相关性，但未量化体现和反映预期产出和具体工作内容，未能判断是否符合正常的业绩水平，且无法根据实际情况判断绩效目标实现情况，目标设置合理性、规范性不足。综合评价扣 3 分。

（2）绩效指标明确性

项目已将绩效目标细化分解为具体的绩效指标，但存在以下问题：一是未设置质量指标，无法根据实际完成情况判断项目实施的质量；二是部分指标设置不够规范，如数量指标“满足供水管网水压”，时效指标“满足抗咸要求”“满足调度安排”，更偏向于项目实施具体过程工作，可考核性较低。绩效指标设置全面性、明确性有待进一步提升。综合评价扣 3 分。

3.资金投入

（1）预算编制科学性

根据《2023 年其他特定目标类二级项目申报表》《关于三乡镇购买西江源水综合单价的请示》《购水协议》等材料，项目预算编制与项目内容相匹配，但项目测算依据及说明仅简单呈现“2023 年引水灌溉费用为 3,000,000 元；依据三乡镇政府购水协议”，测算过程不够具体、细化，未含具体的测算公式等，预算编制科学性有待进一步提高，综合评价扣 2 分。

（2）资金分配合理性

项目资金主要用于支付购买西江源水费用，不涉及资金分配，得满分。

（二）项目过程情况

一级指标“过程”满分为 20 分，得分 17.92 分，得分率为 89.60%。

1.资金管理

（1）资金到位率

2023 年项目实际到位资金及预算资金均为 2,469,999.82 元，资金到位率 100%，按评分标准得 4 分。

（2）预算执行率

项目实际到位资金为 2,469,999.82 元，截至 2023 年 12 月 31 日，实际支出金额为 2,418,871.29 元，预算执行率为 97.93%。按评分标准得 3.92 分。

（3）资金使用合规性

根据项目协议、财政授权支付凭证等材料，项目实际支出与项目内容、用途相符。但存在合同管理不够规范，项目资金未按照《购水协议》约定进度支付，资金使用合规性有待进一步加强。如《购水协议》约定“乙方每月 20 日抄读一次流量计，并于当月派发水费通知单给甲方；甲方须在一个月內交付水费，若逾期付款，乙方将停止供水”，但实际上于 2023 年 8 月 15 日一次性支付 2021 年 10 月 18 日-2022 年 3 月 18 日引水灌溉费用 1,199,999.79

元，于 2023 年 12 月 20 日一次性支付 2022 年 2 月 18 日至 2022 年 10 月 18 日引水灌溉费用 1,218,871.5 元。项目实际支付进度、支付时间均不符合协议约定。综合评价扣 2 分。

2.组织实施

(1) 管理制度健全性

项目依据《关于印发<中山市三乡镇财务管理制度>的通知》（三乡府办通〔2020〕12 号）、《关于印发<三乡镇镇级项目支出预算管理办法>的通知》（三乡府办〔2020〕107 号）、《购水协议》等制度组织开展，相关管理制度合法、合规、完整，得满分。

(2) 制度执行有效性

项目根据《关于印发<中山市三乡镇财务管理制度>的通知》（三乡府办通〔2020〕12 号）、《关于三乡镇购买西江源水综合单价的请示》《购水协议》等文件制度，开展购买西江源水、引水灌溉等工作，预算调整手续完备、水量确认单、项目合同书等资料齐全并及时归档，得满分。

(三) 项目产出情况

一级指标“产出”满分为 30 分，得分 24 分，得分率为 80%。

1.产出数量

根据《2023 年三乡镇引水灌溉供水量确认单》，2023 年实际完成年度调度水量 889.12 万立方米，已实现预期目标值（在 400-900 万立方米（不含）之间），得满分。

2.产出质量

项目已完成年度引水任务，但未对任务完成情况进行总结以及对引水后水质情况进行考核，难以评价项目整体产出质量情况，综合评价扣 4 分。

3.产出时效

根据《2022-2023 年三乡镇引水灌溉供水量确认单》《2023 年度预算单位项目绩效自评表》等材料，西江水源供水及时率 100%，得满分。

4.产出成本

根据《购水协议》，自 2013 年开始将综合水费单价由 0.48 元/吨下调为 0.33 元/吨，实际单价按照 0.33 元/吨进行结算。但综合水费单价已逾 10 年未进行科学测算与调整，亦未提供供水方案、计量方式等材料，未能判断水费综合单价的合理性，综合评价扣 2 分。

（四）项目效益情况

一级指标“效益”满分为 30 分，得分 24 分，得分率为 80%。

根据《购水协议》《2022-2023 年三乡镇引水灌溉供水量确认单》《2023 年度预算单位项目绩效自评表》等材料，项目通过引西江源水至平埔景观池出水，实现河涌补水冲污，满足农田灌溉用水需求，改善三乡镇河涌水环境，但未提供实现河涌补水冲污，解决水量不足和满足农田灌溉用水需求的效益佐证材料，亦未提供项目实施前后水质检测等验收报告显示河涌水质改善

情况等，佐证材料充分性不足，项目实施效益未能充分凸显。初评后，项目单位补充提供《河涌手工监测数据（鸭岗运河）（2021年1季度）-（2023年4季度）》及现场灌溉图等佐证材料，鸭岗运河水质为劣Ⅴ类，仍是最低水质标准，考虑到水质综合指数（CWQI）为5.2586，同比降低59%，环比降低19%，已连续两年实现不黑不臭，水质有一定的改善。综合评价扣6分。

（五）自评工作质量情况

项目自评工作质量有待进一步加强，《绩效自评基础信息表》中“预算调整金额”，数据填写有误。综合评价扣0.50分。

五、存在问题

（一）绩效目标、指标设置不够规范，未能充分反映和体现项目预期

一是绩效目标设置存在不足，未能充分发挥项目绩效目标导向性作用。绩效目标未量化体现和反映预期产出和具体工作内容，未能判断是否符合正常的业绩水平，且无法根据实际情况判断绩效目标实现情况，绩效目标设置合理性不足。二是绩效指标设置的全面性、明确性不足，未能反映和体现项目预期产出和成效。第一，未设置质量指标，无法根据实际完成情况判断项目实施的质量；第二，部分指标设置不够规范，如数量指标“满足供水管网水压”，时效指标“满足抗咸要求”“满足调度安排”，更偏向于描述项目实施具体过程工作，可考核性较低。

（二）预算编制不够科学，资金使用合规性有待进一步强化

一是预算编制不够科学。项目测算依据及说明仅简单呈现“2023 年引水灌溉费用为 3,000,000 元；依据三乡镇政府购水协议”，项目测算过程不够具体、细化，未含具体的测算公式等，未能充分发挥预算约束性作用。**二是资金使用合规性有待加强。**项目合同管理不够规范，项目资金实际支付进度、支付时间均不符合《购水协议》约定。如《购水协议》约定“乙方每月 20 日抄读一次流量计，并于当月派发水费通知单给甲方；甲方须在一个月 内交付水费，若逾期付款，乙方将停止供水”，但实际上于 2023 年 8 月 15 日一次性支付 2021 年 10 月 18 日-2022 年 3 月 18 日引水灌溉费用 1,199,999.79 元，于 2023 年 12 月 20 日一次性支付 2022 年 2 月 18 日至 2022 年 10 月 18 日引水灌溉费用 1,218,871.5 元。项目实际支付进度、支付时间均不符合协议约定。

（三）项目产出佐证不足，实施效益未能充分有效凸显

一是项目产出质量可考核性较低。项目已完成年度引水任务，但未对任务完成情况进行总结以及对引水后水质情况进行考核，难以评价项目整体产出质量情况。**二是单价成本标准合理性不足。**根据《购水协议》，自 2013 年开始将综合水费单价由 0.48 元/吨下调为 0.33 元/吨，实际单价按照 0.33 元/吨进行结算。但综合水费单价已逾 10 年未进行科学测算与调整，亦未提供供水方案、计量方式等材料，未能判断水费综合单价的合理性。**三是项目实施效益不够凸显。**根据《河涌手工监测数据（鸭岗运河）（2021 年 1 季度）-（2023 年 4 季度）》，鸭岗运河水质为劣 V

类，仍是最低水质标准，需要采取有效的治理措施，以提供水环境质量，项目实施效益未能充分有效凸显。四是项目自评工作质量有待进一步加强。《绩效自评基础信息表》中“预算调整金额”，数据填写有误。自评数据填报不够准确，影响自评工作质量。

六、有关建议

（一）准确设置绩效目标及指标，充分反映项目预期产出和成效

一是建议规范设置绩效目标，充分发挥目标导向性作用。建议项目单位加强预算绩效管理，结合工作需要适当开展绩效管理培训，进一步明确绩效目标设置要点及规范指引，强化绩效目标管理，提高整体预算绩效管理水平。此外，结合项目实际工作内容，合理设置项目绩效目标，可将年度绩效目标优化为“2023年通过开展引西江源水至平埔景观池出水工作，完成年度供水任务，有效满足农田灌溉需求，改善三乡镇河涌水环境”。二是建议全面并量化设置绩效指标，充分反映项目预期产出和成效。建议项目单位进一步全面且量化设置绩效指标，如数量指标“年度调度水量”，增设质量指标“水源水质达标率”，时效指标“水源供水及时率”等。

（二）加强预算编制科学性，强化资金使用合规性

一是进一步细化测算过程，科学编制项目预算。建议在项目申报前期，做好项目规划及同类项目市场调研工作，明确预期工作内容、项目安排、资金用途、测算依据及过程等内容，增强预

算的严谨性和规范性，进一步科学安排预算资金，提高财政资金的使用效益。二是规范资金使用，加强合同执行监管。建议项目单位进一步提高合同管理的规范性，严格按照合同约定进度支付项目款项，如因客观因素等原因需要调整，应及时签订补充协议或结合预算资金及项目实施计划进度，优化合同进度条款等，避免出现合同风险和资金支付风险。

（三）加强引水工作监管，充分凸显项目实施效益

一是加强单价成本测算，提高调整水费综合单价合理性。建议项目单位进一步科学论证目前水费综合单价标准，结合人员投入、专用设备维护等支出内容，也可参考往年水量确认单、其他镇街同类项目往年数据，更为合理测算并调整水费综合单价标准。二是加强过程工作监督，充分凸显项目效益。项目已实施多年，项目单位应加强对供水公司的监督管理，可定期或不定期查验引水现场工作实施情况，监管实施过程并采取措施进一步改善水环境，以进一步充分凸显项目效益。三是规范整理佐证材料，进一步提升自评工作质量。建议项目单位在开展自评工作前，充分了解自评材料填写要求，根据实施过程材料填报《绩效自评基础信息表》，确保材料数据一致性，以充分体现项目实施情况，同时，提升预算绩效管理意识，提高自评材料的充分性和完整性，进一步提升自评工作质量。

附件：2023 年度引水灌溉费用项目重点绩效评价指标体系

一级指标	权重	二级指标	权重	三级指标	权重	指标解释	评分标准	得分
决策	20	项目立项	4	立项依据充分性	2	项目立项是否符合法律法规、发展规划以及相关部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	评分要点： ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策（0.5分）； ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求（0.5分）； ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需（1分）。	2
				立项程序规范性	2	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	评分要点： ①项目是否按照规定的程序申请设立（0.5分）； ②审批文件、材料是否符合相关要求（0.5分）； ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策（1分）。	2
		绩效目标	10	绩效目标合理性	5	项目所设定的绩效目标是否充分，是否反映和考核客观实际，用以反映和考核项目绩效目标的符合情况。	评分要点： （如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标） ①项目是否有绩效目标（1分）； ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性（1分）； ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平（3分）。	2
				绩效指标明确性	5	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明确情况。	评分要点： ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标（2分）； ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现（2分）； ③是否与项目目标任务数或计划数相对应（1分）。	2
		资金投入	6	预算编制科学性	3	项目预算编制是否经过科学论证，有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	评分要点： ①预算编制是否经过科学论证，是否与项目内容相匹配（1分）； ②预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制（2分）。	1

一级指标	权重	二级指标	权重	三级指标	权重	指标解释	评分标准	得分
过程	20	资金管理	12	资金分配合理性	3	项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	评分要点： ①预算资金分配依据是否充分（1.5分）； ②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应（1.5分）。	3
				资金到位率	4	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况的总体保障程度。	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）*100%。 得分=资金到位率*4分。	4
				预算执行率	4	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）*100%。 得分=预算执行率*4分。	3.92
		组织实施	8	资金使用合规性	4	项目资金使用是否符合相关的财务管理规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	评分要点： ①是否符合国家财经法规和财务管理规定以及有关专项资金管理办法的规定（2分）； ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续，是否符合项目预算批复或合同规定的用途（1分）； ③是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况（1分）。	2
				管理制度健全性	2	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度的保障情况。	评分要点： ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度（1分）； ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整（1分）。	2
				制度执行有效性	6	项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	评分要点： ①是否遵守相关法律法规和相关管理规定（2分）； ②项目调整及支出调整手续是否完备（2分）； ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档（2分）。	6

一级指标	权重	二级指标	权重	三级指标	权重	指标解释	评分标准	得分
产出	30	产出数量	8	年度调度水量	8	项目实际完成年度调度水量与计划水量的比较, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	实际完成年度调度水量在 400-900 万立方米 (不含) 之间得 8 分, 否则按实际完成比例进行评分。	8
		产出质量	8	水源水质达标率	8	项目实际水源水质的达标情况, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	实际水源水质达标率 100% 得 8 分, 否则按实际完成比例进行评分。	4
		产出时效	8	水源供水及时率	8	项目实际水源供水时效, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	水源供水在规定时间内完成得 8 分, 否则不得分。	8
		产出成本	6	成本控制率	6	项目实际综合水费单价, 用以反映和考核项目产出成本支出情况。	评分要点: ①水费综合单价 ≤ 0.33 元/吨得 4 分, 否则不得分。 ②开展成本测算工作以提高项目成本投入经济性得 2 分, 否则不得分。	4
		社会效益	30	满足农田灌溉需求	30	通过引西江源水灌溉农田, 用以反映和考核项目实施的满足情况。	评分要点: ①是否有效实现河涌补水冲污, 改善河涌水质 (7 分); ②是否解决引源水灌溉水量不足 (7 分); ③是否配合应急供水调度指挥 (8 分); ④是否能够满足农田灌溉用水需求 (8 分)。	24
小计	100	/	100	/	100	/	/	77.92
逆向指标	-5	自评工作质量	-5	自评工作质量	-5	反映项目单位自评的工作质量。	评分要点: ①是否在规定时间内完成项目绩效自评工作, 并提交了相关佐证材料 (2 分); ②佐证材料是否数据准确、要素齐全、客观全面 (3 分)。	-0.50
合计								77.42

