

中山火炬开发区2023年度财政支出项目绩效核查评分意见表

项目单位 (全称)	中山火炬高技术产业开发区卫生和计 划生育局		项目 代码	项目名称	统筹区基本公共卫生服务（三保）	预算金额 (万元)	51.888288		
一级指标	二级指标	三级指标	权重	评分说明			专家 评分	合计	得分扣依据及说明
决策 (16分)	项目立项情况 (4分)	立项依据充分性	2	评价要点： ①是否符合国家省市相关法律法规、国民经济发展规划和区党工委管委会决策； ②是否符合行业发展规划和政策要求； ③是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需； ④项目是否属于公共财政支持范围； ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。			2	15	项目根据国家和地区的健康素养管理、计划生育、 卫健宣传等政策制定，也与执行单位的职能相一 致，属于公共财政支持范围，立项依据充分。
		立项程序规范性	2	评价要点： ①事前是否已经经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决 策； ②项目是否按规定的程序申请设立； ③审批文件、材料是否符合相关要求；			2		项目预算以部门整体预算批复的形式获得通过，能 按既定立项程序进行立项，也有执行标准的依据， 但未见年度的预算测算或实施计划。 (通过提供部门预算情况说明，补充了预算测算情 况)
	绩效目标设置 情况(12分)	绩效目标合理性	4	①项目是否有绩效目标； ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性； ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平； ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。			4		所设总体绩效目标较为合理，能反映项目实施内容 及预期效益。
		绩效指标规范性	4	①绩效指标需按要求设置三个产出指标和两个效益指标，不应设置预算完成率等类 似意义的共性指标，共性指标不计入指标数量；绩效指标设置是否遵循预算编制 原则和要求，不符合的酌情扣分。 ②每个绩效指标设置相应的指标名称、指标预期值，量化指标需明确计算方法， 无明确指标值的，该项不得分，指标值或计算方法含糊不清的酌情扣分。			3		能按自评要求设置绩效指标，但部分指标预期值为 “按实际需要开展”，也反映出项目部分内容缺少 实施的计划性。
		绩效指标规范性	4	绩效指标设置需全面有效贴合反映绩效目标实现情况，绩效指标设置不全面、避重 就轻、绩效指标与支出内容、总体绩效目标之间没有体现出明显的逻辑关联性或指 标值不合理的酌情扣分。			4		所设指标、指标值基本能全面反映项目的产出、效 益。
		绩效指标规范性	4	绩效指标设置需全面有效贴合反映绩效目标实现情况，绩效指标设置不全面、避重 就轻、绩效指标与支出内容、总体绩效目标之间没有体现出明显的逻辑关联性或指 标值不合理的酌情扣分。			4		所设指标、指标值基本能全面反映项目的产出、效 益。
预算执行过 程管理 (29分)	项目管理 (10分)	制度建设	2	①是否制定或具有相应的业务管理制度； ②管理制度是否合法、合规、完整。			2	28	项目根据市级实施方案、单位内部管理制度及相关 补助政策执行，制度建设较为健全。
		项目调整	2	如涉及项目或明细调整： ①项目调整及支出调整原因是否充分； ②项目调整及支出调整手续是否完备。			2		项目单位根据区财政政策，对项目进行预算调减申 请，原因充分，相关手续完备。
		制度执行及监管	6	①是否遵守相关法律法规和业务管理规定，有无重大投诉； ②项目合同书、验收报告或技术鉴定等资料是否齐全并及时归档； ③项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； ④是否采取了相应的项目质量检查、监督、验收等必需的控制措施或手段； ⑤是否按照单位内控制度做好项目审批、执行等工作。			6		根据所提供的自评材料，项目单位对项目执行文件 有较好的痕迹管理，项目的执行能按相应流程进行 审批、执行，并与相关供应商、服务商等签署合 同，也有一定的验收、监督手段。
	资金管理 (19分)	制度建设	2	①是否制定或具有相应的资金管理办法，符合相关财务会计制度的规定； ②单位内部财务管理制度是否健全，单位内控制度及内控体系是否健全。			2		有相应的资金管理办法、内部财务管理制度和内控 制度健全
		使用合规合理性	7	①是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法的规定； ②资金拨付是否有完整的审批程序和手续； ③项目的重大开支是否经过评估论证； ④是否符合项目预算批复或合同规定的用途并按计划支出； ⑤是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况； ⑥原始凭证、会计核算信息是否真实、完整； ⑦是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段。			6		资金按计划支出，有完整审批程序和手续，但未见 必要的监控措施或手段（如“火炬区居民健康素养 竞赛活动费用68858元”未采取多方比价，以控制 成本） (通过补充“火炬区居民健康素养竞赛活动费用 68858元”比价材料，在一定程度上佐证了资金使 用合规性)
		支出率	10	评价要点： ①项目实际支出规模是否与项目预算资金相符，以预算支出完成率为主 要考核指标； 预算支出完成率=（年终执行数/（年初预算数±年中预算调整数））×100% 年终执行数：项目（用款）单位实际已完成的资金支出数，不含转拨资金数。 年中预算调整数：指经批准的预算调整数，不含指标分解数。 ②项目资金结余情况及原因分析。			10		项目支出率为100%
绩效指标完 成情况 (55分)	产出效率 (30分)	产出数量	10	根据计划目标完成产出数量判断。本年度或项目期内，项目实际产出的产品或提供 的服务数量，与项目申报设定的目标对比，确定产出数量完成情况。			9	47	项目等达到较好的产出效果，但由于部分内容计划 不充分，预期不明确，予以分数扣减。
		产出时效	5	根据项目实施计划、绩效目标申报表等，衡量项目是否在规定时间内完成。根据项 目的完成时效性综合评分。			4		项目等达到较好的产出效果，但由于部分内容计划 不充分，预期不明确，予以分数扣减。
		质量达标	15	根据完成质量和产出数量情况判断。本年度或项目期内，项目实际产出的产品或提 供的服务，与既定质量标准的产品或服务标准进行对比，确定质量达标情况。（既 定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准 或其他标准而设定的绩效指标值。） 根据提供的佐证材料及相关质量验收结论综合评分。			14		项目产出质量达标情况较佳，根据市级部门年度绩 效评价结果通报，高血压、2型糖尿病指标任务完 成情况并未达标，予以分数扣减。 (根据产出质量的补充说明，虽然部分指标未达 标，但产出质量情况总体良好)

	效益指标 (20分)	社会经济效益指标/可持续发展效益指标	20	①项目对行政成本减少或收入的增加带来的效益、或项目实施后对受惠群体、社会发展、环境保护、劳动就业、公共服务等的影响。(分值15分) (可根据项目特点自行设计个性指标量化反映) ②项目实施后运行及成效发挥的可持续影响情况。(分值5分,如无可持续发展指标可合并至社会经济效益指标以20分考核) (可根据项目特点自行设计个性指标量化反映)	17	根据《中山市卫生健康局 中山市财政局关于2023年度中山市国家基本公共卫生服务项目绩效评价结果的通报》,火炬区在评价年度取得第一档次的成 绩,其工作成效获得市级部门肯定,但也有部分指 标未达标。
	公众满意度 (5分)	社会公众或服务对象 满意度	5	根据公众对项目总体实施效果等情况的满意度调查结果判断。社会公众或服务对象 是指因该项目实施而受到影响的部门(单位)、群体或个人,一般采用问卷调查的 方式开展满意度调查。 ①95%≤满意度≤100%,得5分; ②90%≤满意度<95%,得4分; ③80%≤满意度<90%,得3分; ④70%≤满意度<80%,得2分; ⑤60%≤满意度<70%,得1分; ⑥满意度<60%,或出现上访、涉诉问题的,或未开展满意度调查的,得0分。	3	根据自评表格,项目满意度≥90%,但未见具体佐 证材料。 (根据补充佐证上的满意度调研结果,满意度指标 为88.7%)
合计	—	—	100	90.0		
逆向指标	自评情况(-5 分)	未完成1项内容扣 1分,全部未完成加扣 1分	扣分项 (-5)	①是否在规定时间内完成项目绩效自评工作,并提交了绩效自评材料; ②评价材料(包含自评表、核查表及佐证材料等)是否完整、规范; ③评价材料是否真实、有效,是否与项目存在联系,能证明项目实施管理、完成等 情况; ④表格填写内容是否齐全,是否缺漏或不对应,内容是否全面详实。	0	0 项目单位能在指定时间内完成自评工作、提交自评 材料;自评材料基本完整,能较好反映项目执行情 况;表格填写齐全。
评价等级		优(90≤评价分数≤100);良(80≤评价分数<90);中(60≤评价分数<80);差(0≤评价分数<60)				优
内容		评价意见				
总体评价		本项目调整后预算金额为518882.88元,实际支出金额为518882.88元,支出率为100%。 项目根据国家和地区的健康素养管理、计划生育、卫健宣广等政策制定,也与执行单位的职能相一致,属于公共财政支持范围,立项依据充分,立项程序规范,在部门预算中有一 定的测算内容。项目绩效目标、指标、指标值设置较为合理,但部分指标值设置仍较含糊。项目制度建设完善,调整原因充分,调整手续完备,实施的痕迹管理到位,执行及监管情 况良好。项目能达到较好的产出、效益,但根据实际通报情况,仍有部分项目未达到目标值。资金按用途计划使用,有完整的审批程序和手续。根据补充佐证上的满意度调研结果, 满意度指标为88.7%。 综上,本项目得分90,评价等级优。				
存在问题(包括项目管理 、资金管理、绩效表现、 自评工作质量、预算安排 等方面)		1.项目实施计划性不足:(通过提供部门预算情况说明,补充了预算测算情况) 2.部分指标预期值为“按实际需要开展”,设置欠规范,也反映出项目部分内容缺少实施的计划性; 3.未能提供满意度调研佐证:(已补充满意度指标佐证) 4.未见必要的监控措施或手段(如“火炬区居民健康素养竞赛活动费用68858元”未采取多方比价,以控制成本);(通过补充“火炬区居民健康素养竞赛活动费用68858元”比价材 料,在一定程度上佐证了资金使用合规性) 5.根据《中山市卫生健康局 中山市财政局关于2023年度中山市国家基本公共卫生服务项目绩效评价结果的通报》,高血压、2型糖尿病指标任务完成情况并未达标。				
改进建议(包括管理优化 、绩效提升,自评工作完 善及预算调整等)		1.进一步优化指标(指标值)设置; 2.进一步完善必要的监控措施或手段; 3.总结评价年度的不足与教训,为下年度工作提供改进的经验。				
对下年度预算安排建议		保留(√); 保留但建议部分核减(); 取消()。				
评审组:						
机构名称(全称): 广东宏正工程咨询有限公司						
日期: 2024年4月						

