

2022年度镇级财政支出项目绩效核查评分意见表

项目单位 (全称)	中共中山市南头镇委员会宣传办公室		指标 编码	项目名称	城乡义务教育中小学公用经费- 省级	预算金额 (万元)	230.32	评分说明	
一级指标	二级指标	三级指标	权重	评分说明			专家评分	合计	
预算执行过程 管理 (40分)	项目管理 (12分)	制度建设	2	①是否制定或具有相应的业务管理制度； ②管理制度是否合法、合规、完整。			2.0	该项目的单位只提供下拨款项给三鑫与华晖学校明细，未提供详细项目实施情况相关材料及项目进度跟踪监督措施。	
		项目调整	3	如涉及项目或明细调整： ①项目调整及支出调整原因是否充分； ②项目调整及支出调整手续是否完备。			3.0		
		制度执行及监管	7	①是否按照项目计划完成各项工作任务，进度是否达成； ②是否遵守相关法律法规和业务管理规定，有无重大投诉； ③项目合同书、验收报告或技术鉴定等是否签订或书写合理，是否确保档案管理规范性和完整性； ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； ⑤是否采取了相应的项目质量检查、监督、验收等必需的控制措施或手段；			5.0		
	资金管理 (28分)	制度建设	2	①是否制定或具有相应的资金管理办法，符合相关财务会计制度的规定； ②单位内部财务管理制度是否健全。			1.0	未提供专项资金管理制度	
		使用合规合理性	8	①是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法的规定； ②资金拨付是否有完整的审批程序和手续； ③项目的重大开支是否经过评估认证； ④是否符合项目预算批复或合同规定的用途并按计划支出； ⑤是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况； ⑥原始凭证、会计核算信息是否真实、完整； ⑦是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段。			8.0		
		支出率	13	实际支出金额/实际到位金额×100%。根据支出与预算的执行进度与项目完成进度情况进行衡量。			12.9	2022年度共划拨三鑫学校1047350元，划拨华晖学校1255800元，但华晖学校因学生流动性大，未能按系统学生数全额退款，收回剩余公用经费16387.5元；实际支出金额为2286762.5元，预算支出率=2286762.5/2303150=99.29%	
		预算调整情况	5	(调剂至本单位其他项目使用金额+市财政回收金额、或由单位其他项目调剂至该项目使用金额)/项目预算金额×100%。反映实际用于该项目的资金情况。评分细则：预算调整率≤10%，得满分，每高于1个百分点扣0.1分，扣完为止。			5.0	华晖学校因学生流动性大，未能按系统学生数全额退款，收回剩余公用经费16387.5元，预算调整率为0.71%	
	绩效指标完成情况 (60分)	产出效率 (30分)	产出数量	10	根据计划目标完成产出数量判断。本年度或项目期内，项目实际产出的产品或提供的服务数量，与项目申报设定的目标对比，确定产出数量完成情况。			10.0	综合评定给分
			产出时效	5	根据项目实施计划、绩效目标申报表等，衡量项目是否在规定时间内完成。根据项目的完成时效性综合评分。			5.0	
			质量达标	15	根据完成质量和产出数量情况判断。本年度或项目期内，项目实际产出的产品或提供的服务，与既定质量标准的产品或服务标准进行对比，确定质量达标情况。（既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。）根据提供的佐证材料及相关质量验收结论综合评分。			15.0	
效益指标 (25分)		社会、经济、生态指标	20	主要评价项目实施对社会、经济、生态发展所带来的直接或间接影响情况，需与当年的绩效目标相对应，由项目实施单位参考相关绩效指标，根据项目预期社会效益（如低保人群就业率、交通安全提升率）、经济效益（如经营总收入增长率、产量增长率）、生态效益（如绿化面积增加率、改善生活环境程度）和可持续影响（如管理制度延续性、科研人员队伍稳定性）的具体情况以及行业规范、标准、规划等进行设定。			17.0		
		可持续发展效益指标	5	主要评价项目实施是否对相应方面持续产生影响；项目所规定的目标是否可以继续；现行管理体制能否满足长远发展需要，运行收入与成本费用有无严重倒挂，使运行难以为继而无法长远发展。 评价要点：项目是否能持续发挥良好的作用；后续各项管理是否得到落实；项目的运营维护费用是否高昂收不抵支等。			4.0	项目监督管理存在提升空间	
公众满意度 (5分)	社会公众或服务对象满意度	5	问卷调查问题设置合理规范，全面科学，并就调查结果进行总结分析得2分；同时，满意度≥95%得3分；85%＜满意度＜95%得2分；80%＜满意度＜85%得1分；其他不得分。			0.0	未见满意度调查及未对满意度问卷进行结果分析		
小计			100				87.9		

一级指标	二级指标	三级指标	权重	评分说明	专家评分	合计
逆向指标	自评工作质量 (-10分)	扣分处理	-10	①是否在规定时间内完成项目绩效自评工作，并提交了绩效自评材料； ②自评材料是否真实、完整、规范； ③业务主管是否采取有效措施督促下属单位组织填报自评材料。 按实际情况酌情扣分处理，上限10分。	0.0	0.0
	绩效信息公开情况 (-5分)	扣分处理	-5	如该项目上年度已经纳入核查或重点评价，预算单位未按照信息公开要求公开绩效信息的，扣5分；进行了公开，但未达到时限、内容或范围要求的，根据实际情况扣分；按规定内容、在规定时限和范围内公开的，不扣分。	0.0	
	专项资金主管部门绩效管理情况 (-5分)	扣分处理	-5	如预算单位是该项目专项资金的主管部门，是否采取了对资金使用单位的项目绩效目标审核批复、质量检查、监督、验收。	0.0	
	项目实施整改情况 (-5分)	扣分处理	-5	如该项目上年度已纳入绩效自评核查，且“绩效指标完成情况”低于35分，单位需进行整改。已经完成不扣分，其他按整改程度酌情扣分处理，上限5分。	0.0	
	负面影响 (-5分)	扣分处理	-5	是否发生涉及本项目的上访、纠纷、安全生产问题、有效投诉等；以及出现媒体严重负面报道。无此类现象不扣分，其他按具体情况酌情扣分处理，上限5分。	0.0	
	政府采购执行情况 (-5分)	扣分处理	-5	如该项目需采取政府采购，预算单位应按要求合法合规进行政府采购。若出现违反相关规定，受到有关管理部门处罚或通报批评的，扣5分。	0.0	
	建设工程招标投标执行情况 (-5分)	扣分处理	-5	如该项目涉及工程招投标，预算单位应按要求合法合规实施招标投标。无此类现象不扣分，若出现违反相关规定，受到有关管理部门处罚或通报批评的，扣5分。	0.0	
	违法违纪行为 (-5分)	扣分处理	-5	在项目实施过程中，相关人员和单位违反国家廉政建设的有关规定，或者发生没按有关规定实施项目管理，被相关监督检查部门处罚或通报批评的，扣5分，无此类现象不扣分。	0.0	
逆向指标小计			-45			0.0
合计						87.9
等级 (90 (含) -100分为优、80 (含) -90分为良、60 (含) -80分为中、60分以下为差)						良
内容	评价意见					
总体评价	<p>本项目年度安排预算2303150元，实际支出金额为2286762.5元，资金支出率99.29%。</p> <p>基本完成年度绩效目标：按照义务教育阶段学校生均公用经费标准为小学1150元/生/年、初中1950元/生/年，2022年按省补标准小学575元/生/年、初中975元/生/年划拨省级公用经费给南头三鑫学校和南头华晖学校，监督学校专款专用。</p> <p>存在项目监督管理、资金管理水平有待提升，绩效指标设置不规范等问题。</p> <p>经综合定量指标的量化考核，评定“城乡义务教育中小学公用经费-省级”核查得分是87.9分，核查等级为“良”。</p>					
存在问题 (包括项目管理、资金管理、绩效表现、自评工作质量、预算安排等方面)	<p>一、项目管理 未提供项目具体实施过程及监督检查情况相关佐证材料，针对学生人数的审核流程性管理及资金下拨至学校后的监管情况未见材料佐证，对项目后续管理不足。</p> <p>二、资金管理 具有财务管理制度，但缺失相应专项资金管理制度，资金管理规范性有待加强。</p> <p>三、绩效表现 (一) 设置的年度绩效目标未明确当年度的重点工作及任务，不能准确评估项目实施效益。 (二) 绩效指标设置不规范，个别产出指标无法衡量，难以评估项目产出效益。 (三) 满意度调查缺失完整的调查问卷，无法得知满意度调查结果，且缺失对满意度调查的分析报告等。</p>					
改进建议 (包括管理优化、绩效提升，自评工作完善及预算调整等)	<p>一、管理优化 (一) 制定明确工作计划，对于下拨至学校的资金及时进行监督检查，保证资金专款专用，并对相关资料进行归档，提高项目管理规范性。</p> <p>二、资金管理提升 (一) 制定完善专项资金管理制度，进一步规范预算支出，保障预算资金规范化支出。</p> <p>三、绩效提升 (一) 合理设置绩效目标，结合项目实施目标和实施关键数据合理描述绩效目标。 (二) 建议增设“受益学生人数”等数量指标，“入学率”等社会效益指标，同时注重收集效益指标相关佐证材料。 (三) 重视对满意度的情况收集，对收集结果进行分析，以便及时发现存在问题并及时做出调整。</p>					
对下年度预算安排建议	保留 (√) ； 保留但建议部分核减 () ； 取消 () 。					
评价组：王欣、王达梅、黄程晖						
机构名称(全称)：中景瑞晟（北京）管理咨询有限公司						
日期：2023年12月10日						

2022年度镇级财政支出项目绩效核查评分意见表

项目单位 (全称)	中山市南头镇民安小学		指标 编码	项目名称	城乡义务教育中小学公用经费- 省级	预算金额 (万元)	86.02	评分说明
一级指标	二级指标	三级指标	权重	评分说明			专家评分	合计
预算执行过程 管理 (40分)	项目管理 (12分)	制度建设	2	①是否制定或具有相应的业务管理制度; ②管理制度是否合法、合规、完整。			2.0	38.0
		项目调整	3	如涉及项目或明细调整: ①项目调整及支出调整原因是否充分; ②项目调整及支出调整手续是否完备。			3.0	
		制度执行及监管	7	①是否按照项目计划完成各项工作任务,进度是否达成; ②是否遵守相关法律法规和业务管理规定,有无重大投诉; ③项目合同书、验收报告或技术鉴定等是否签订或书写合理,是否确保档案管理规范性和完整性; ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位; ⑤是否采取了相应的项目质量检查、监督、验收等必需的控制措施或手段;			6.0	
	资金管理 (28分)	制度建设	2	①是否制定或具有相应的资金管理办法,符合相关财务会计制度的规定; ②单位内部财务管理制度是否健全。			1.0	
		使用合规合理性	8	①是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法的规定; ②资金拨付是否有完整的审批程序和手续; ③项目的重大开支是否经过评估认证; ④是否符合项目预算批复或合同规定的用途并按计划支出; ⑤是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况; ⑥原始凭证、会计核算信息是否真实、完整; ⑦是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段。			8.0	
		支出率	13	实际支出金额/实际到位金额×100%。根据支出与预算的执行进度与项目完成进度情况进行衡量。			13.0	
		预算调整情况	5	(调剂至本单位其他项目使用金额+市财政回收金额、或由单位其他项目调剂至该项目使用金额)/项目预算金额×100%。反映实际用于该项目的资金情况。评分细则:预算调整率≤10%,得满分,每高于1个百分点扣0.1分,扣完为止。			5.0	
绩效指标完成 情况 (60分)	产出效率 (30分)	产出数量	10	根据计划目标完成产出数量判断。本年度或项目期内,项目实际产出的产品或提供的服务数量,与项目申报设定的目标对比,确定产出数量完成情况。			10.0	51.0
		产出时效	5	根据项目实施计划、绩效目标申报表等,衡量项目是否在规定时间内完成。根据项目的完成时效性综合评分。			5.0	
		质量达标	15	根据完成质量和产出数量情况判断。本年度或项目期内,项目实际产出的产品或提供的服务,与既定质量标准的产品或服务标准进行对比,确定质量达标情况。(既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。) 根据提供的佐证材料及相关质量验收结论综合评分。			15.0	
	效益指标 (25分)	社会、经济、生态指标	20	主要评价项目实施对社会、经济、生态发展所带来的直接或间接影响情况,需与当年的绩效目标相对应,由项目实施单位参考相关绩效指标,根据项目预期社会效益(如低保人群就业率、交通安全提升率)、经济效益(如经营总收入增长率、产量增长率)、生态效益(如绿化面积增加率、改善生活环境程度)和可持续影响(如管理制度延续性、科研人员队伍稳定性)的具体情况以及行业规范、标准、规划等进行设定。			17.0	
		可持续发展效益指标	5	主要评价项目实施是否对相应方面持续产生影响;项目所规定的目标是否可以继续;现行管理体制能否满足长远发展需要,运行收入与成本费用有无严重倒挂,使运行难以为继而无法长远发展。 评价要点:项目是否能持续发挥良好的作用;后续各项管理是否得到落实;项目的运营维护费用是否高昂收不抵支等。			4.0	
	公众满意度 (5分)	社会公众或服务对象满意度	5	问卷调查问题设置合理规范、全面科学,并就调查结果进行总结分析得2分;同时,满意度≥95%得3分;85%≤满意度≤95%得2分;80%≤满意度≤85%得1分;其他不得分。			0.0	
	小计		100					89.0
	自评工作质量 (-10分)	扣分处理	-10	①是否在规定时间内完成项目绩效自评工作,并提交了绩效自评材料; ②自评材料是否真实、完整、规范; ③业务主管是否采取有效措施督促下属单位组织填报自评材料。 按实际情况酌情扣分处理,上限10分。			0.0	
	绩效信息公开 情况(-5分)	扣分处理	-5	如该项目上年度已经纳入核查或重点评价,预算单位未按照信息公开要求公开绩效信息的,扣5分;进行了公开,但未达到时限、内容或范围要求的,根据实际情况扣分;按规定内容、在规定时限和范围内公开的,不扣分。			0.0	
	专项资金主管部门 绩效管理 情况(-5分)	扣分处理	-5	如预算单位是该项目专项资金的主管部门,是否采取了对资金使用单位的项目绩效目标审核批复、质量检查、监督、验收。			0.0	

一级指标	二级指标	三级指标	权重	评分说明	专家评分	合计
逆向指标	项目实施整改情况 (-5分)	扣分处理	-5	如该项目上年度已纳入绩效自评核查，且“绩效指标完成情况”低于35分，单位需进行整改。已经完成不扣分，其他按整改程度酌情扣分处理，上限5分。	0.0	0.0
	负面影响 (-5分)	扣分处理	-5	是否发生涉及本项目的上访、纠纷、安全生产问题、有效投诉等；以及出现媒体严重负面报道。无此类现象不扣分，其他按具体情况酌情扣分处理，上限5分。	0.0	
	政府采购执行情况 (-5分)	扣分处理	-5	如该项目需采取政府采购，预算单位应按要求合法合规进行政府采购。若出现违反相关规定，受到有关管理部门处罚或通报批评的，扣5分。	0.0	
	建设工程招标投标执行情况 (-5分)	扣分处理	-5	如该项目涉及工程招投标，预算单位应按要求合法合规实施招标投标。无此类现象不扣分，若出现违反相关规定，受到有关管理部门处罚或通报批评的，扣5分。	0.0	
	违法违纪行为 (-5分)	扣分处理	-5	在项目实施过程中，相关人员和单位违反国家廉政建设的有关规定，或者发生未按有关规定实施项目管理，被相关监督检查部门处罚或通报批评的，扣5分，无此类现象不扣分。	0.0	
逆向指标小计			-45			0.0
合计						89.0
等级 (90 (含) -100分为优、80 (含) -90分为良、60 (含) -80分为中、60分以下为差)						良
内容	评价意见					
总体评价	<p>本项目年度安排预算860200元，实际支出860200元，资金支出率100%。</p> <p>基本完成年度绩效目标：通过购买180套新型灯管，完成学校所有课室的灯光改造，并保障所有设备正常运行，学校日常运作正常。</p> <p>存在资金管理水平有待提升、绩效指标设置不规范等问题。</p> <p>经综合定量指标的量化考核，评定“城乡义务教育中小学公用经费-省级”核查得分是89分，核查等级为“良”。</p>					
存在问题（包括项目管理、资金管理、绩效表现、自评工作质量、预算安排等方面）	<p>一、资金管理</p> <p>学校提供年初针对资金使用支出方向提供了一个用款计划申请表，且《中小学校财务制度》对财务管理、预算、收入、支出等进行相关的规定，但针对公用经费缺失相应专项资金管理制度，资金管理规范性有待加强。</p> <p>二、绩效表现</p> <p>（一）项目绩效指标设置不规范，针对本年度的重点工作及任务指标设置不完整，效益指标设置不全面，未能准确评估项目实施效益，不利于项目后续监管。</p> <p>（二）满意度调查缺失完整的调查问卷，无法得知满意度调查结果，且缺失对满意度调查的分析报告等。</p>					
改进建议（包括管理优化、绩效提升，自评工作完善及预算调整等）	<p>一、资金管理提升</p> <p>（一）制定完善专项资金管理制度，进一步规范预算支出，保障预算资金规范化支出。</p> <p>二、绩效提升</p> <p>（一）建议增设“保安执勤率”“经费受益人数”等产出指标，“校园正常运转率”等社会效益指标，结合项目实施目标与实施关键数据描述相关的绩效指标设置，同时注重收集产出、效益指标相关佐证材料。</p> <p>（二）重视对满意度的情况收集，对收集结果进行分析，以便及时发现存在问题并及时做出调整。</p>					
对下年度预算安排建议	<p>保留（√）；</p> <p>保留但建议部分核减（）；</p> <p>取消（）。</p>					
评价组：王欣、王达梅、黄程晖						
机构名称(全称)：中景瑞展（北京）管理咨询有限公司						
日期：2023年12月10日						

2022年度镇级财政支出项目绩效核查评分意见表

项目单位 (全称)	中山市南头镇将军小学		指标 编码	项目名称	城乡义务教育中小学公用经费- 省级	预算金额 (万元)	80.67	评分说明
一级指标	二级指标	三级指标	权重	评分说明			专家评分	合计
预算执行过程 管理 (40分)	项目管理 (12分)	制度建设	2	①是否制定或具有相应的业务管理制度; ②管理制度是否合法、合规、完整。			2.0	37.0
		项目调整	3	如涉及项目或明细调整: ①项目调整及支出调整原因是否充分; ②项目调整及支出调整手续是否完备。			3.0	
		制度执行及监管	7	①是否按照项目计划完成各项工作任务,进度是否达成; ②是否遵守相关法律法规和业务管理规定,有无重大投诉; ③项目合同书、验收报告或技术鉴定等是否签订或书写合理,是否确保档案管理规范性和完整性; ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位; ⑤是否采取了相应的项目质量检查、监督、验收等必需的控制措施或手段;			6.0	
	资金管理 (28分)	制度建设	2	①是否制定或具有相应的资金管理办法,符合相关财务会计制度的规定; ②单位内部财务管理制度是否健全。			1.0	
		使用合规合理性	8	①是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法的规定; ②资金拨付是否有完整的审批程序和手续; ③项目的重大开支是否经过评估认证; ④是否符合项目预算批复或合同规定的用途并按计划支出; ⑤是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况; ⑥原始凭证、会计核算信息是否真实、完整; ⑦是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段。			7.0	
		支出率	13	实际支出金额/实际到位金额×100%。根据支出与预算的执行进度与项目完成进度情况进行衡量。			13.0	
		预算调整情况	5	(调剂至本单位其他项目使用金额+市财政回收金额、或由单位其他项目调剂至该项目使用金额)/项目预算金额×100%。反映实际用于该项目的资金情况。评分细则:预算调整率≤10%,得满分,每高于1个百分点扣0.1分,扣完为止。			5.0	
绩效指标完成 情况 (60分)	产出效率 (30分)	产出数量	10	根据计划目标完成产出数量判断。本年度或项目期内,项目实际产出的产品或提供的服务数量,与项目申报设定的目标对比,确定产出数量完成情况。			10.0	51.0
		产出时效	5	根据项目实施计划、绩效目标申报表等,衡量项目是否在规定时间内完成。根据项目的完成时效性综合评分。			5.0	
		质量达标	15	根据完成质量和产出数量情况判断。本年度或项目期内,项目实际产出的产品或提供的服务,与既定质量标准的产品或服务标准进行对比,确定质量达标情况。(既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。) 根据提供的佐证材料及相关质量验收结论综合评分。			15.0	
	效益指标 (25分)	社会、经济、生态指标	20	主要评价项目实施对社会、经济、生态发展所带来的直接或间接影响情况,需与当年的绩效目标相对应,由项目实施单位参考相关绩效指标,根据项目预期社会效益(如低保人群就业率、交通安全提升率)、经济效益(如经营总收入增长率、产量增长率)、生态效益(如绿化面积增加率、改善生活环境程度)和可持续影响(如管理制度延续性、科研人员队伍稳定性)的具体情况以及行业规范、标准、规划等进行设定。			17.0	
		可持续发展效益指标	5	主要评价项目实施是否对相应方面持续产生影响;项目所规定的目标是否可以继续;现行管理体制能否满足长远发展需要,运行收入与成本费用有无严重倒挂,使运行难以为继而无法长远发展。 评价要点:项目是否能持续发挥良好的作用;后续各项管理是否得到落实;项目的运营维护费用是否高昂收不抵支等。			4.0	
	公众满意度 (5分)	社会公众或服务对象满意度	5	问卷调查问题设置合理规范、全面科学,并就调查结果进行总结分析得2分;同时,满意度≥95%得3分;85%≤满意度<95%得2分;80%≤满意度<85%得1分;其他不得分。			0.0	
小计			100				88.0	
	自评工作质量 (-10分)	扣分处理	-10	①是否在规定时间内完成项目绩效自评工作,并提交了绩效自评材料; ②自评材料是否真实、完整、规范; ③业务主管是否采取有效措施督促下属单位组织填报自评材料。 按实际情况酌情扣分处理,上限10分。			(3.0)	提交的绩效自评信息表“项目申报绩效目标的设置及完成情况”为空
	绩效信息公开情况 (-5分)	扣分处理	-5	如该项目上年度已经纳入核查或重点评价,预算单位未按照信息公开要求公开绩效信息的,扣5分;进行了公开,但未达到时限、内容或范围要求的,根据实际情况扣分;按规定内容、在规定时限和范围内公开的,不扣分。			0.0	
	专项资金主管部门绩效管理情况 (-5分)	扣分处理	-5	如预算单位是该项目专项资金的主管部门,是否采取了对资金使用单位的项目绩效目标审核批复、质量检查、监督、验收。			0.0	

一级指标	二级指标	三级指标	权重	评分说明	专家评分	合计
逆向指标	项目实施整改情况 (-5分)	扣分处理	-5	如该项目上年度已纳入绩效自评核查，且“绩效指标完成情况”低于35分，单位需进行整改。已经完成不扣分，其他按整改程度酌情扣分处理，上限5分。	0.0	(3.0)
	负面影响 (-5分)	扣分处理	-5	是否发生涉及本项目的上访、纠纷、安全生产问题、有效投诉等；以及出现媒体严重负面报道。无此类现象不扣分，其他按具体情况酌情扣分处理，上限5分。	0.0	
	政府采购执行情况 (-5分)	扣分处理	-5	如该项目需采取政府采购，预算单位应按要求合法合规进行政府采购。若出现违反相关规定，受到有关管理部门处罚或通报批评的，扣5分。	0.0	
	建设工程招标投标执行情况 (-5分)	扣分处理	-5	如该项目涉及工程招投标，预算单位应按要求合法合规实施招标投标。无此类现象不扣分，若出现违反相关规定，受到有关管理部门处罚或通报批评的，扣5分。	0.0	
	违法违纪行为 (-5分)	扣分处理	-5	在项目实施过程中，相关人员和单位违反国家廉政建设的有关规定，或者发生未按有关规定实施项目管理，被相关监督检查部门处罚或通报批评的，扣5分，无此类现象不扣分。	0.0	
逆向指标小计			-45			(3.0)
合计						85.0
等级 (90 (含) -100分为优、80 (含) -90分为良、60 (含) -80分为中、60分以下为差)						良
内容	评价意见					
总体评价	<p>本项目年度安排预算1713000元，实际支出1545594.36元，资金支出率90.22%。</p> <p>项目未设置明确的年度绩效目标与绩效指标，无法对该项目总体完成情况进行评定。</p> <p>且存在项目管理、资金管理水平有待提升、绩效指标设置不规范，个别佐证材料缺失等问题。</p> <p>经综合定量指标的量化考核，评定“城乡义务教育中小学公用经费-省级”核查得分是85分，核查等级为“良”。</p>					
存在问题（包括项目管理、资金管理、绩效表现、自评工作质量、预算安排等方面）	<p>一、项目管理</p> <p>未提供关于项目资金的申请、学生人数情况真实性审核等详细流程性材料，未提供项目监督检查等相关佐证材料，对项目后续管理不足。</p> <p>二、资金管理</p> <p>项目未提供相应专项资金管理制度，根据财务管理规定，采购物品、服务等项目需填写《采购预算申请表》，但未见相关的采购申请表，资金管理规范性有待加强。</p> <p>三、绩效表现</p> <p>（一）未按规定设置年度绩效目标，不能准确评估项目实施效益。</p> <p>（二）未设置绩效指标，难以评估项目产出效益。</p> <p>（三）满意度调查缺失完整的调查问卷，无法得知满意度调查结果，且缺失对满意度调查的分析报告等。</p>					
改进建议（包括管理优化、绩效提升，自评工作完善及预算调整等）	<p>一、管理优化</p> <p>（一）按照项目实际情况，制定明确工作计划，及时对项目进程进行监督检查，推动项目按时按质完成，并加强材料归档的规范性。</p> <p>二、资金管理提升</p> <p>（一）制定完善专项资金管理制度，按照财务管理制度规定流程执行预算资金审批支付流程，进一步提高预算资金支出的规范性。</p> <p>三、绩效提升</p> <p>（一）合理设置绩效目标，结合项目实施目标和实施关键数据合理描述绩效目标。</p> <p>（二）建议增设“经费覆盖学生人数”“采购验收合格率”“设施设备采购验收及时率”等产出指标，“学校教育教学水平提升情况”“政策知晓率”等社会效益指标，同时注重收集产出、效益指标相关佐证材料。</p> <p>（三）建议设置“学生满意度”“教师满意度”等满意度指标，并重视对满意度的情况收集，对收集结果进行分析，以便及时发现存在问题并及时做出调整。</p>					
对下年度预算安排建议	<p>保留（√）；</p> <p>保留但建议部分核减（）；</p> <p>取消（）。</p>					
评价组：王欣、王达梅、黄程晖						
机构名称(全称)：中景瑞晨（北京）管理咨询有限公司						
日期：2023年12月10日						

2022年度镇级财政支出项目绩效核查评分意见表

项目单位 (全称)	中山市南头镇升辉小学		指标 编码	项目名称	城乡义务教育中小学公用经费- 省级	预算金额 (万元)	78.55	评分说明
一级指标	二级指标	三级指标	权重	评分说明			专家评分	合计
预算执行过程 管理 (40分)	项目管理 (12分)	制度建设	2	①是否制定或具有相应的业务管理制度; ②管理制度是否合法、合规、完整。			2.0	36.0
		项目调整	3	如涉及项目或明细调整: ①项目调整及支出调整原因是否充分; ②项目调整及支出调整手续是否完备。			3.0	
		制度执行及监管	7	①是否按照项目计划完成各项工作任务, 进度是否达成; ②是否遵守相关法律法规和业务管理规定, 有无重大投诉; ③项目合同书、验收报告或技术鉴定等是否签订或书写合理, 是否确保档案管理规范性和完整性; ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位; ⑤是否采取了相应的项目质量检查、监督、验收等必需的控制措施或手段;			6.0	
	资金管理 (28分)	制度建设	2	①是否制定或具有相应的资金管理办法, 符合相关财务会计制度的规定; ②单位内部财务管理制度是否健全。			1.0	
		使用合规合理性	8	①是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法的规定; ②资金拨付是否有完整的审批程序和手续; ③项目的重大开支是否经过评估认证; ④是否符合项目预算批复或合同规定的用途并按计划支出; ⑤是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况; ⑥原始凭证、会计核算信息是否真实、完整; ⑦是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段。			6.0	
		支出率	13	实际支出金额/实际到位金额×100%。根据支出与预算的执行进度与项目完成进度情况进行衡量。			13.0	
		预算调整情况	5	(调剂至本单位其他项目使用金额+市财政回收金额、或由单位其他项目调剂至该项目使用金额)/项目预算金额×100%。反映实际用于该项目的资金情况。评分细则: 预算调整率≤10%, 得满分, 每高于1个百分点扣0.1分, 扣完为止。			5.0	
绩效指标完成 情况 (60分)	产出效率 (30分)	产出数量	10	根据计划目标完成产出数量判断。本年度或项目期内, 项目实际产出的产品或提供的服务数量, 与项目申报设定的目标对比, 确定产出数量完成情况。			10.0	51.0
		产出时效	5	根据项目实施计划、绩效目标申报表等, 衡量项目是否在规定时间内完成。根据项目的完成时效性综合评分。			5.0	
		质量达标	15	根据完成质量和产出数量情况判断。本年度或项目期内, 项目实际产出的产品或提供的服务, 与既定质量标准的产品或服务标准进行对比, 确定质量达标情况。(既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。)根据提供的佐证材料及质量验收结论综合评分。			15.0	
	效益指标 (25分)	社会、经济、生态指标	20	主要评价项目实施对社会、经济、生态发展所带来的直接或间接影响情况, 需与当年的绩效目标相对应, 由项目实施单位参考相关绩效指标, 根据项目预期社会效益(如低保人群就业率、交通安全提升率)、经济效益(如经营总收入增长率、产量增长率)、生态效益(如绿化面积增加率、改善生活环境程度)和可持续影响(如管理制度延续性、科研队伍稳定性)的具体情况与行业规范、标准、规划等进行设定。			17.0	
		可持续发展效益指标	5	主要评价项目实施是否对相应方面持续产生影响; 项目所规定的目标是否可以继续; 现行管理体制能否满足长远发展需要, 运行收入与成本费用有无严重倒挂, 使运行难以继而无以长远发展。 评价要点: 项目是否能持续发挥良好的作用; 后续各项管理是否得到落实; 项目的运营维护费用是否高昂收不抵支等。			3.0	
	公众满意度 (5分)	社会公众或服务对象满意度	5	问卷调查问题设置合理规范、全面科学, 并就调查结果进行总结分析得2分; 同时, 满意度≥95%得3分; 85%≤满意度<95%得2分; 80%≤满意度<85%得1分; 其他不得分。			1.0	
	小计		100				87.0	

一级指标	二级指标	三级指标	权重	评分说明	专家评分	合计	
逆向指标	自评工作质量 (-10分)	扣分处理	-10	①是否在规定时间内完成项目绩效自评工作，并提交了绩效自评材料； ②自评材料是否真实、完整、规范； ③业务主管是否采取有效措施督促下属单位组织填报自评材料。 按实际情况酌情扣分处理，上限10分。	0.0	0.0	
	绩效信息公开情况 (-5分)	扣分处理	-5	如该项目上年度已经纳入核查或重点评价，预算单位未按照信息公开要求公开绩效信息的，扣5分；进行了公开，但未达到时限、内容或范围要求的，根据实际情况扣分；按规定内容、在规定时限和范围内公开的，不扣分。	0.0		
	专项资金主管部门绩效管理情况 (-5分)	扣分处理	-5	如预算单位是该项目专项资金的主管部门，是否采取了对资金使用单位的项目绩效目标审核批复、质量检查、监督、验收。	0.0		
	项目实施整改情况 (-5分)	扣分处理	-5	如该项目上年度已纳入绩效自评核查，且“绩效指标完成情况”低于35分，单位需进行整改。已经完成不扣分，其他按整改程度酌情扣分处理，上限5分。	0.0		
	负面影响 (-5分)	扣分处理	-5	是否发生涉及本项目的上访、纠纷、安全生产问题、有效投诉等；以及出现媒体/严重负面报道。无此类现象不扣分，其他按具体情况酌情扣分处理，上限5分。	0.0		
	政府采购执行情况 (-5分)	扣分处理	-5	如该项目需采取政府采购，预算单位应按要求合法合规进行政府采购。若出现违反相关规定，受到有关管理部门处罚或通报批评的，扣5分。	0.0		
	建设工程招标投标执行情况 (-5分)	扣分处理	-5	如该项目涉及工程招投标，预算单位应按要求合法合规实施招标投标。无此类现象不扣分，若出现违反相关规定，受到有关管理部门处罚或通报批评的，扣5分。	0.0		
	违法违纪行为 (-5分)	扣分处理	-5	在项目实施过程中，相关人员和单位违反国家廉政建设的有关规定，或者发生没按有关规定实施项目管理，被相关监督检查部门处罚或通报批评的，扣5分，无此类现象不扣分。	0.0		
逆向指标小计			-45			0.0	
合计						87.0	
等级 (90 (含) -100分为优、80 (含) -90分为良、60 (含) -80分为中、60分以下为差)						良	
内容	评价意见						
总体评价	<p>本项目年度安排预算785450元，实际支出785450元，资金支出率100%。</p> <p>基本完成年度绩效目标：按照义务教育学校生均公用经费标准为小学1150元/生/年、初中1950元/生/年，2022年按省补标准小学575元/生/年、初中975元/生/年划拨省级公用经费，完成必要的教育教学设施设备购置，保障学校的正常运行及各项教学工作高质量开展。</p> <p>且存在项目管理、资金管理水平有待提升、绩效指标设置不规范等问题。</p> <p>经综合定量指标的量化考核，评定“城乡义务教育中小学公用经费-省级”核查得分是87分，核查等级为“良”。</p>						
存在问题 (包括项目管理、资金管理、绩效表现、自评工作质量、预算安排等方面)	<p>一、项目管理</p> <p>未提供关于项目资金的申请、学生人数情况真实性审核等详细流程性材料，未提供项目监督检查等相关佐证材料，对项目后续管理不足；且部分相关经费的材料购置，未提供相关验收单据、报告或材料证明等，验收程序规范性有待提升。</p> <p>二、资金管理</p> <p>项目未提供相应专项资金管理制度，根据财务管理规定，采购物品、服务等项目需填写《采购预算申请表》，但部分采购未见相关的采购申请表，资金管理规范性有待加强，且存在明显加盖公章日期错误的请示，“关于2021年末结算完的经费报销情况说明”落款时间为2021年3月2日。</p> <p>三、绩效表现</p> <p>(一) 绩效指标设置不规范，不能准确评估项目实施的产出与效益情况。</p> <p>(二) 未进行满意度调查，仅提供未收投诉的书面证明，无法得知群众的满意度情况，缺失对满意度调查的分析报告。</p>						
改进建议 (包括管理优化、绩效提升，自评工作完善及预算调整等)	<p>一、管理优化</p> <p>(一) 按照项目实际情况，制定明确工作计划，及时对项目进程进行监督检查，加强材料归档及程序执行的规范性。</p> <p>二、资金管理提升</p> <p>(一) 制定完善专项资金管理制度，按照财务管理制度规定流程执行预算资金审批支付流程，进一步提高预算资金支出的规范性。</p> <p>(二) 加强财务检查、监控，规范预算支出审批流程，保障资金使用的合规性、合理性。</p> <p>三、绩效提升</p> <p>(一) 合理设置绩效指标，建议增设“经费覆盖学生人数”“采购验收合格率”“设施设备采购验收及时率”等产出指标，“学校教育教学水平提升情况”“政策知晓率”等社会效益指标，同时注重收集产出、效益指标相关佐证材料。</p> <p>(二) 建议设置“学生满意度”“教师满意度”等满意度指标，并重视对满意度的情况收集，对收集结果进行分析，以便及时发现存在问题并及时做出调整。</p>						
对下年度预算安排建议	<p>保留 (√) ；</p> <p>保留但建议部分核减 () ；</p> <p>取消 () 。</p>						
评价组：王欣、王达梅、黄程晖							
机构名称(全称)：中景瑞展（北京）管理咨询有限公司							
日期：2023年12月10日							

2022年度镇级财政支出项目绩效核查评分意见表

项目单位 (全称)	中山市南头镇初级中学		指标 编码	项目名称	城乡义务教育中小学公用经费- 省级	预算金额 (万元)	138.25	评分说明
一级指标	二级指标	三级指标	权重	评分说明			专家评分	合计
预算执行过程 管理 (40分)	项目管理 (12分)	制度建设	2	①是否制定或具有相应的业务管理制度；			2.0	25.8
		项目调整	3	如涉及项目或明细调整：			3.0	
		制度执行及监管	7	①是否按照项目计划完成各项工作任务，进度是否达成； ②是否遵守相关法律法规和业务管理规定，有无重大投诉； ③项目合同书、验收报告或技术鉴定等是否签订或书写合理，是否确保档案管理规范性和完整性； ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； ⑤是否采取了相应的项目质量检查、监督、验收等必需的控制措施或手段；			4.0	
	资金管理 (28分)	制度建设	2	①是否制定或具有相应的资金管理办法，符合相关财务会计制度的规定； ②单位内部财务管理制度是否健全。			1.0	
		使用合规合理性	8	①是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法的规定； ②资金拨付是否有完整的审批程序和手续； ③项目的重大开支是否经过评估认证； ④是否符合项目预算批复或合同规定的用途并按计划支出； ⑤是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况； ⑥原始凭证、会计核算信息是否真实、完整； ⑦是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段。			6.0	
		支出率	13	实际支出金额/实际到位金额×100%。根据支出与预算的执行进度与项目完成进度情况进行衡量。			4.8	
		预算调整情况	5	(调剂至本单位其他项目使用金额+市财政回收金额、或由单位其他项目调剂至该项目使用金额)/项目预算金额×100%。反映实际用于该项目的资金情况。评分细则：预算调整率≤10%，得满分，每高于1个百分点扣0.1分，扣完为止。			5.0	
绩效指标完成情况 (60分)	产出效率 (30分)	产出数量	10	根据计划目标完成产出数量判断。本年度或项目期内，项目实际产出的产品或提供的服务数量，与项目申报设定的目标对比，确定产出数量完成情况。			10.0	48.0
		产出时效	5	根据项目实施计划、绩效目标申报表等，衡量项目是否在规定时间内完成。根据项目的完成时效性综合评分。			5.0	
		质量达标	15	根据完成质量和产出数量情况判断。本年度或项目期内，项目实际产出的产品或提供的服务，与既定质量标准的产品或服务标准进行对比，确定质量达标情况。(既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。)根据提供的佐证材料及相关质量验收结论综合评分。			13.0	
	效益指标 (25分)	社会、经济、生态指标	20	主要评价项目实施对社会、经济、生态发展所带来的直接或间接影响情况，需与当年的绩效目标相对应，由项目实施单位参考相关绩效指标，根据项目预期社会效益(如低保人群就业率、交通安全提升率)、经济效益(如经营总收入增长率、产量增长率)、生态效益(如绿化面积增加率、改善生活环境程度)和可持续影响(如管理制度延续性、科研队伍稳定性)的具体情况按行业规范、标准、规划等进行设定。			16.0	
		可持续发展效益指标	5	主要评价项目实施是否对相应方面持续产生影响；项目所规定的目标是否可以继续；现行管理体制能否满足长远发展需要，运行收入与成本费用有无严重倒挂，使运行难以继而无以长远发展。			4.0	
	公众满意度 (5分)	社会公众或服务对象满意度	5	问卷调查问题设置合理规范、全面科学，并就调查结果进行总结分析得2分；同时，满意度≥95%得3分；85%≤满意度<95%得2分；80%≤满意度<85%得1分；其他不得分。			0.0	
小计			100				73.8	

中山市南头镇初级中学

一级指标	二级指标	三级指标	权重	评分说明	专家评分	合计	
逆向指标	自评工作质量 (-10分)	扣分处理	-10	①是否在规定时间内完成项目绩效自评工作，并提交了绩效自评材料； ②自评材料是否真实、完整、规范；	(5.0)	(3.0)	自评材料提供不完整、不规范
	绩效信息公开情况 (-5分)	扣分处理	-5	如该项目上年度已经纳入核查或重点评价，预算单位未按照信息公开要求公开绩效信息的，扣5分；进行了公开，但未达到时限、内容或范围要求的，根据实际情况扣分；按规定内容、在规定时限和范围内公开的，不扣分。	0.0		
	专项资金主管部门绩效管理情况 (-5分)	扣分处理	-5	如预算单位是该项目专项资金的主管部门，是否采取了对资金使用单位的项目绩效目标审核批复、质量检查、监督、验收。	0.0		
	项目实施整改情况 (-5分)	扣分处理	-5	如该项目上年度已纳入绩效自评核查，且“绩效指标完成情况”低于35分，单位需进行整改。已经完成不扣分，其他按整改程度酌情扣分处理，上限5分。	0.0		
	负面影响 (-5分)	扣分处理	-5	是否发生涉及本项目的上访、纠纷、安全生产问题、有效投诉等；以及出现媒体严重负面报道。无此类现象不扣分，其他按具体情况酌情扣分处理，上限5分。	0.0		
	政府采购执行情况 (-5分)	扣分处理	-5	如该项目需采取政府采购，预算单位应按要求合法合规进行政府采购。若出现违反相关规定，受到有关管理部门处罚或通报批评的，扣5分。	0.0		
	建设工程招标投标执行情况 (-5分)	扣分处理	-5	如该项目涉及工程招投标，预算单位应按要求合法合规实施招标投标。无此类现象不扣分，若出现违反相关规定，受到有关管理部门处罚或通报批评的，扣5分。	0.0		
	违法违纪行为 (-5分)	扣分处理	-5	在项目实施过程中，相关人员和单位违反国家廉政建设的有关规定，或者发生没按有关规定实施项目管理，被相关监督检查部门处罚或通报批评的，扣5分。无此类现象不扣分。	0.0		
逆向指标小计			-45			(3.0)	
合计						70.8	
等级 (90 (含) -100分为优、80 (含) -90分为良、60 (含) -80分为中、60分以下为差)						中	
内容	评价意见						
总体评价	本项目年度安排预算1382544元，实际支出515104元，资金支出率37.26%。						
存在问题 (包括项目管理)	项目管理						
改进建议 (包括管理优化)	一、管理优化						
对下年度预算安排建议	保留 (√) ；						
评价组：王欣、王达梅、黄程晖							
机构名称(全称)：中景瑞晟（北京）管理咨询有限公司							
日期：2023年12月10日							



2022年度镇级财政支出项目绩效考核评分意见表

项目单位 (全称)	中山市南头镇中心中学		指标 编码		项目名称	城乡义务教育中小学公用经费- 省级	预算金额 (万元)	147.03	评分说明			
一级指标	二级指标	三级指标	权重	评分说明				专家评分			合计	
预算执行过程 管理 (40分)	项目管理 (12分)	制度建设	2	①是否制定或具有相应的业务管理制度; ②管理制度是否合法、合规、完整。				2.0	36.0			
		项目调整	3	如涉及项目或明细调整: ①项目调整及支出调整原因是否充分; ②项目调整及支出调整手续是否完备。				3.0				
		制度执行及监管	7	①是否按照项目计划完成各项工作任务,进度是否达成; ②是否遵守相关法律法规和业务管理规定,有无重大投诉; ③项目合同书、验收报告或技术鉴定等是否签订或书写合理,是否确保档案管理规范性和完整性; ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位; ⑤是否采取了相应的项目质量检查、监督、验收等必需的控制措施或手段;				6.0		未提供关于项目资金的申请、学生人数(2557人)情况真实性审核等详细流程性材料,未提供详细项目过程性监督检查记录相关材料及项目进度跟踪措施		
	资金管理 (28分)	制度建设	2	①是否制定或具有相应的资金管理办法,符合相关财务会计制度的规定; ②单位内部财务管理制度是否健全。				1.0		未提供专项资金管理制度、相关学校采购标准文件		
		使用合规合理性	8	①是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法的规定; ②资金拨付是否有完整的审批程序和手续; ③项目的重大开支是否经过评估认证; ④是否符合项目预算批复或合同规定的用途并按计划支出; ⑤是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况; ⑥原始凭证、会计核算信息是否真实、完整; ⑦是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段。				6.0		存在多笔原12月计入学校预算内经费(如:预算内经费设备费、教研经费、预算内足球特色专项经费)中支出项目,因超过了申报入账时间,故重新申报支付,在本公用经费中支出的现象;根据财务管理规定,采购物品、服务等项目需填写《采购预算申请表》,未见此表(办公经费支出采购办公用品等)		
		支出率	13	实际支出金额/实际到位金额×100%。根据支出与预算的执行进度与项目完成进度情况进行衡量。				13.0		根据支出明细表,城乡义务教育中小学公用经费-省级共支出金额为1470686.63元,预算支出率为100.028%		
		预算调整情况	5	(调剂至本单位其他项目使用金额+市财政回收金额、或由单位其他项目调剂至该项目使用金额)/项目预算金额×100%。反映实际用于该项目的资金情况。评分细则:预算调整率≤10%,得满分,每高于1个百分点扣0.1分,扣完为止。				5.0				
	绩效指标完成 情况 (60分)	产出效率 (30分)	产出数量	10	根据计划目标完成产出数量判断。本年度或项目期内,项目实际产出的产品或提供的服务数量,与项目申报设定的目标对比,确定产出数量完成情况。					10.0	51.0	
			产出时效	5	根据项目实施计划、绩效目标申报表等,衡量项目是否在规定时间内完成。根据项目的完成时效性综合评分。					5.0		
质量达标			15	根据完成质量和产出数量情况判断。本年度或项目期内,项目实际产出的产品或提供的服务,与既定质量标准的产品或服务标准进行对比,确定质量达标情况。(既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。)根据提供的佐证材料及相关质量验收结论综合评分。				15.0				
效益指标 (25分)		社会、经济、生态指标	20	主要评价项目实施对社会、经济、生态发展所带来的直接或间接影响情况,需与当年的绩效目标相对应,由项目实施单位参考相关绩效指标,根据项目预期社会效益(如低保人群就业率、交通安全提升率)、经济效益(如经营总收入增长率、产量增长率)、生态效益(如绿化面积增加率、改善生活环境程度)和可持续影响(如管理制度延续性、科研人员队伍稳定性)的具体情况与行业规范、标准、规划等进行设定。				17.0	综合评定给分			
		可持续发展效益指标	5	主要评价项目实施是否对相应方面持续发生影响;项目所规定的目标是否可以继续;现行管理体制能否满足长远发展需要,运行收入与成本费用有无严重倒挂,使运行难以继而无法长远发展。 评价要点:项目是否能持续发挥良好的作用;后续各项管理是否得到落实;项目的运营维护费用是否高昂收不抵支等。				4.0	项目监督管理存在提升空间			
公众满意度 (5分)	社会公众或服务对象满意度	5	问卷调查问题设置合理规范、全面科学,并就调查结果进行总结分析得2分;同时,满意度≥95%得3分;85%≤满意度<95%得2分;80%≤满意度<85%得1分;其他不得分。				0.0	未见满意度调查及未对满意度问卷进行结果分析				
小计			100					87.0				

一级指标	二级指标	三级指标	权重	评分说明	专家评分	合计
逆向指标	自评工作质量 (-10分)	扣分处理	-10	①是否在规定时间内完成项目绩效自评工作，并提交了绩效自评材料； ②自评材料是否真实、完整、规范； ③业务主管是否采取有效措施督促下属单位组织填报自评材料。 按实际情况酌情扣分处理，上限10分。	0.0	0.0
	绩效信息公开情况 (-5分)	扣分处理	-5	如该项目上年度已经纳入核查或重点评价，预算单位未按照信息公开要求公开绩效信息的，扣5分；进行了公开，但未达到时限、内容或范围要求的，根据实际情况扣分；按规定内容、在规定时限和范围内公开的，不扣分。	0.0	
	专项资金主管部门绩效管理情况 (-5分)	扣分处理	-5	如预算单位是该项目专项资金的主管部门，是否采取了对资金使用单位的项目绩效目标审核批复、质量检查、监督、验收。	0.0	
	项目实施整改情况 (-5分)	扣分处理	-5	如该项目上年度已纳入绩效自评核查，且“绩效指标完成情况”低于35分，单位需进行整改。已经完成不扣分，其他按整改程度酌情扣分处理，上限5分。	0.0	
	负面影响 (-5分)	扣分处理	-5	是否发生涉及本项目的上访、纠纷、安全生产问题、有效投诉等；以及出现媒体严重负面报道。无此类现象不扣分，其他按具体情况酌情扣分处理，上限5分。	0.0	
	政府采购执行情况 (-5分)	扣分处理	-5	如该项目需采取政府采购，预算单位应按要求合法合规进行政府采购。若出现违反相关规定，受到有关管理部门处罚或通报批评的，扣5分。	0.0	
	建设工程招标投标执行情况 (-5分)	扣分处理	-5	如该项目涉及工程招投标，预算单位应按要求合法合规实施招标投标。无此类现象不扣分，若出现违反相关规定，受到有关管理部门处罚或通报批评的，扣5分。	0.0	
	违法违纪行为 (-5分)	扣分处理	-5	在项目实施过程中，相关人员和单位违反国家廉政建设的有关规定，或者发生没按有关规定实施项目管理，被相关监督检查部门处罚或通报批评的，扣5分。无此类现象不扣分。	0.0	
逆向指标小计			-45		0.0	
合计						87.0
等级 (90 (含) -100分为优、80 (含) -90分为良、60 (含) -80分为中、60分以下为差)						良
内容	评价意见					
总体评价	<p>本项目年度安排预算1470275元，实际支出金额为1470686.63元，资金支出率为100.028%。</p> <p>基本完成年度绩效目标：按照义务教育阶段学校生均公用经费标准为小学1150元/生/年、初中1950元/生/年，2022年按省补标准小学575元/生/年、初中975元/生/年划拨省级公用经费，完成必要的教育教学设施设备购置，保障学校的正常运行及各项教学工作高质量开展。</p> <p>存在项目监督管理、资金管理水平有待提升，绩效指标设置不规范等问题。</p> <p>经综合定量指标的量化考核，评定“城乡义务教育中小学公用经费-省级”核查得分是87分，核查等级为“良”。</p>					
存在问题 (包括项目管理、资金管理、绩效表现、自评工作质量、预算安排等方面)	<p>一、项目管理</p> <p>未见关于项目资金的申请、学生人数情况真实性审核等详细流程性材料，未见项目监督检查记录等相关佐证材料，对项目后续管理不足。</p> <p>二、资金管理</p> <p>具有财务管理制度，但缺失相应专项资金管理制度及相关采购制度；存在多笔原在12月计入学校预算内经费中支出项目（如：预算内经费设备费、教研经费、预算内足球特色专项经费等），因超过了申报入账时间，故重新申报支付，在本公用经费中支出的现象。</p> <p>三、绩效表现</p> <p>（一）效益指标设置不规范且数量较少，效益多为定性指标，无法衡量，不能准确且全面的评估项目实施效益。</p> <p>（二）满意度调查缺失完整的调查问卷，无法得知满意度调查结果，且缺失对满意度调查的分析报告等。</p>					
改进建议 (包括管理优化、绩效提升、自评工作完善及预算调整等)	<p>一、管理优化</p> <p>（一）制定明确工作计划，及时对项目进程进行监督检查，对于进展滞后项目进行自查自纠，推动项目按时按质完成，提高项目完成率。</p> <p>二、资金管理提升</p> <p>（一）制定完善专项资金管理制度，进一步规范预算支出。</p> <p>（二）完善预算资金审批支付流程，保障预算资金规范化支出。</p> <p>三、绩效提升</p> <p>（一）合理设置绩效目标，结合项目实施目标和实施关键数据合理描述绩效目标。</p> <p>（二）建议增设“开展校园活动次数”等数量指标，“公用经费群体覆盖率”“校园新招生人数增长率”等社会效益指标，同时注重收集效益指标相关佐证材料。</p> <p>（三）重视对满意度的情况收集，对收集结果进行分析，以便及时发现存在问题并及时做出调整。</p>					
对下年度预算安排建议	<p>保留 (√)；</p> <p>保留但建议部分核减 ()；</p> <p>取消 ()。</p>					
评价组：王欣、王达梅、黄程晖						
机构名称(全称)：中景瑞晟（北京）管理咨询有限公司						
日期：2023年12月10日						