

2022年度镇级财政支出项目绩效核查评分意见表

项目单位 (全称)	中共中山市南头镇委员会宣传 办公室	指标 编码		项目名称	学前教育专项经费	预算金额 (万元)	183.75		评分说明
一级指标	二级指标	三级指标	权重	评分说明			专家评分	合计	
预算执行过程 管理 (40分)	项目管理 (12分)	制度建设	2	①是否制定或具有相应的业务管理制度； ②管理制度是否合法、合规、完整。			2.0	30.7	未见满足补助条件资金申请人情况真实性审核、发放等详细情况材料；
		项目调整	3	如涉及项目或明细调整： ①项目调整及支出调整原因是否充分； ②项目调整及支出调整手续是否完备。			3.0		
		制度执行及监管	7	①是否按照项目计划完成各项工作任务，进度是否达成； ②是否遵守相关法律法规和业务管理规定，有无重大投诉； ③项目合同书、验收报告或技术鉴定等是否签订或书写合理、是否确保档案管理规范性和完整性； ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； ⑤是否采取了相应的项目质量检查、监督、验收等必需的控制措施或手段；			5.0		
	资金管理 (28分)	制度建设	2	①是否制定或具有相应的资金管理办法，符合相关财务会计制度的规定； ②单位内部财务管理制度是否健全。			2.0		根据项目台账，2022年度学前教育均经费到账金额为854250元，实际支出金额为811925元，预算执行率为44.19%； (根据《南头镇党委（扩大）会议决定事项通知》（编号KD20220913104）“2022年学前教育生均经费暂划拨854250元”执行）
		使用合规合理性	8	①是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法的规定； ②资金拨付是否有完整的审批程序和手续； ③项目的重大开支是否经过评估认证； ④是否符合项目预算批复或合同规定的用途并按计划支出； ⑤是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况； ⑥原始凭证、会计核算信息是否真实、完整； ⑦是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段。			8.0		
		支出率	13	实际支出金额/实际到位金额×100%。根据支出与预算的执行进度与项目完成进度情况进行衡量。			5.7		
		预算调整情况	5	(调剂至本单位其他项目使用金额+市财政回收金额、或由单位其他项目调剂至该项目使用金额)/项目预算金额×100%。反映实际用于该项目的资金情况。评分细则：预算调整率≤10%，得满分，每高于1个百分点扣0.1分，扣完为止。			5.0		
绩效指标完成情况 (60分)	产出效率 (30分)	产出数量	10	根据计划目标完成产出数量判断。本年度或项目期内，项目实际产出的产品或提供的服务数量，与项目申报设定的目标对比，确定产出数量完成情况。			8.0	48.0	根据设定数量指标“幼儿园每生补助标准（元/人），目标值≥500元/人”实际完成情况根据《南头镇党委（扩大）会议决定事项通知》（编号KD20220913104）“2022年学前教育生均经费暂划拨854250元”执行，补助标准按250元/人执行
		产出时效	5	根据项目实施计划、绩效目标申报表等，衡量项目是否在规定时间内完成。根据项目的完成时效性综合评分。			5.0		
		质量达标	15	根据完成质量和产出数量情况判断。本年度或项目期内，项目实际产出的产品或提供的服务，与既定质量标准的产品或服务标准进行对比，确定质量达标情况。（既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。） 根据提供的佐证材料及相关质量验收结论综合评分。			13.0		根据设定质量指标“补助覆盖率，目标值100%”，按照原核定的应发补助人数3417人，实际发放人数2787人（未发放单位：中心幼儿园420人与第一幼儿园210人），生均经费发放比例为81.56%； 已完成补助资金覆盖到15所幼儿园
	效益指标 (25分)	社会、经济、生态指标	20	主要评价项目实施对社会、经济、生态发展所带来的直接或间接影响情况，需与当年的绩效目标相对应，由项目实施单位参考相关绩效指标，根据项目预期社会效益（如低保人群就业率、交通安全提升率）、经济效益（如经营总收入增长率、产量增长率）、生态效益（如绿化面积增加率、改善生活环境程度）和可持续影响（如管理制度延续性、科研人员队伍稳定性）的具体情况 & 行业规范、标准、规划等进行设定。			18.0		未提供补助发放后普惠性民办学校管理提升情况等
		可持续发展效益指标	5	主要评价项目实施是否对相应方面持续产生影响；项目所规定的目标是否可以继续；现行管理体制能否满足长远发展需要，运行收入与成本费用有无严重倒挂，使运行难以为继而无法长远发展。 评价要点：项目是否能持续发挥良好的作用；后续各项管理是否得到落实；项目的运营维护费用是否高昂收不抵支等。			4.0		项目后期管理水平可进一步提升

	公众满意度 (5分)	社会公众或服务 对象满意度	5	问卷调查问题设置合理规范、全面科学，并就调查结果进行 总结分析得2分；同时，满意度≥95%得3分；85%≤满意度< 95%得2分；80%≤满意度<85%得1分；其他不得分。	0.0		未开展满意度调查和结果分析
小计			100			78.7	
逆向指 标	自评工作质量 (-10分)	扣分处理	-10	①是否在规定时间内完成项目绩效自评工作，并提交了绩效 自评材料； ②自评材料是否真实、完整、规范； ③业务主管是否采取有效措施督促下属单位组织填报自评材 料。 按实际情况酌情扣分处理，上限10分。	0.0		
	绩效信息公开 情况 (-5分)	扣分处理	-5	如该项目上年度已经纳入核查或重点评价，预算单位未按照 信息公开要求公开绩效信息的，扣5分；进行了公开，但未达 到时限、内容或范围要求的，根据实际情况扣分；按规定内 容、在规定时限和范围内公开的，不扣分。	0.0		
	专项资金主管 部门绩效管理 情况 (-5分)	扣分处理	-5	如预算单位是该项目专项资金的主管部门，是否采取了对资 金使用单位的项目绩效目标审核批复、质量检查、监督、验 收。	0.0		
	项目实施整 改情况 (-5分)	扣分处理	-5	如该项目上年度已纳入绩效自评核查，且“绩效指标完成情 况”低于35分，单位需进行整改。已经完成不扣分，其他按整 改程度酌情扣分处理，上限5分。	0.0	0.0	
	负面影响 (- 5分)	扣分处理	-5	是否发生涉及本项目的上访、纠纷、安全生产问题、有效投 诉等；以及出现媒体严重负面报道。无此类现象不扣分，其 他按具体情况酌情扣分处理，上限5分。	0.0		
	政府采购执 行情况 (-5分)	扣分处理	-5	如该项目需采取政府采购，预算单位应按要求合法合规进 行政府采购。若出现违反相关规定，受到有关管理部门处罚 或通报批评的，扣5分。	0.0		
	建设工程招 标投标执行 情况 (-5分)	扣分处理	-5	如该项目涉及工程招投标，预算单位应按要求合法合规实 施招标投标。无此类现象不扣分，若出现违反相关规定，受 到有关管理部门处罚或通报批评的，扣5分。	0.0		
	违法违纪行 为 (-5分)	扣分处理	-5	在项目实施过程中，相关人员和单位违反国家廉政建设的有 关规定，或者发生没按有关规定实施项目管理，被相关监督 检查部门处罚或通报批评的，扣5分，无此类现象不扣分。	0.0		
逆向指标小计			-45			0.0	
合计						78.7	
等级 (90 (含) -100分为优、80 (含) -90分为良、60 (含) -80分为中、60分以下为差)						中	
内容		评价意见					
总体评价		本项目年初安排预算1837500元，实际支出预算811925元，资金支出率为44.19%。 基本完成年度绩效目标：完成补助资金发放至15所幼儿园，进一步改善办园条件，提升学前教育公共服务水平。 该项目存在项目管理水平有待提升、资金管理能力不足、绩效指标设置不规范等问题。 经综合定量指标的量化考核，评定“学前教育专项经费”核查得分是78.7分，核查等级为“中”。					
存在问题（包括项目管 理、资金管理、绩效表 现、自评工作质量、预 算安排等方面）		一、项目管理 （一）项目过程管理能力不足，未见关于资金情况核实、发放等详细流程，同时缺乏补助资金到位情况，难以评价项目补贴发放是否规范、及 时等，项目过程性管理及监督有待加强。 （二）项目后续管理能力有待提升，未见补助发放后普惠性幼儿园管理提升具体情况。 二、资金管理 项目有支付凭证，但未见幼儿园生均经费下拨后监控及跟踪情况，资金监管性有待加强。 三、绩效表现 （一）绩效目标设置不合理。绩效目标过于宽泛，不能准确评估项目完成情况。 （二）未及时开展满意度调查，难以准确反映项目实施效益。					
改进建议（包括管理优 化、绩效提升，自评工 作完善及预算调整等）		一、管理优化 （一）加强项目管理能力，完善项目过程管理，明确补贴情况核实、发放等详细流程，提高项目实施规范性。加强项目监督管理，明确项目监 督工作，对补贴到位情况进行抽查并存档抽查材料。 （二）提高项目后续管理水平，建议通过第三方对接受补助的普惠性学校进行评估，确保补助资金使用到位，有明显提升效益。 二、强化资金管理 建议进一步完善专项资金管理制度，完善资金审批及支付程序，及时对资金支出情况进行监督检查，规范资金使用情况。 三、绩效提升 （一）合理设置绩效目标，结合项目实施目标和实施关键数据合理描述绩效目标。 （二）建议根据项目具体实施情况及所期望达到的效果设置产出指标与效益指标，加大指标之间的区分度，建议增设“补贴发放及时性”等产出 指标，“幼儿园年检达标率”等社会效益指标。 （三）重视对满意度的情况收集，以便及时发现经费补助下发存在问题，对后续的工作起指引和完善的作用。					
对下年度预算安排建议		保留（√）： 保留但建议部分核减（△）： 取消（○）。					
评价组：王欣、王达梅、黄程晖							
机构名称(全称)：中景瑞晟（北京）管理咨询有限公司							
日期：2023年11月							