

中山市火炬区2021年度财政支出项目绩效核查评分意见表

项目单位 (全称)	开发区中心小学		项目 代码	126	项目名称	科普基地建设经费 (改造)	预算金额 (元)	1594458	
一级指标	二级指标	三级指标	权重	评分说明				专家 评分	合计
工作质量 (8分)	评价工作质量 (8分)	评价工作质量	8	①是否在规定时间内完成项目绩效自评工作，并提交了绩效自评材料； ②评价材料（包含自评表、核查表及佐证材料等）是否完整、规范； ③评价材料是否真实、有效，是否与项目存在联系，能证明项目实施管理、完成等情况； ④表格填写内容是否齐全，是否缺漏或不对应，内容是否全面详实。				7	7
预算执行过 程管理 (32分)	项目管理 (10分)	制度建设	2	①是否制定或具有相应的业务管理制度； ②管理制度是否合法、合规、完整。				2	28
		项目调整	2	如涉及项目或明细调整： ①项目调整及支出调整原因是否充分； ②项目调整及支出调整手续是否完备。				1	
		制度执行及监管	6	①是否遵守相关法律法规和业务管理规定，有无重大投诉； ②项目合同书、验收报告或技术鉴定等资料是否齐全并及时归档； ③项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； ④是否采取了相应的项目质量检查、监督、验收等必需的控制措施或手段。				6	
	资金管理 (22分)	制度建设	2	①是否制定或具有相应的资金管理办法，符合相关财务会计制度的规定； ②单位内部财务管理制度是否健全。				2	
		使用合规合理性	7	①是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法的规定； ②资金拨付是否有完整的审批程序和手续； ③项目的重大开支是否经过评估认证； ④是否符合项目预算批复或合同规定的用途并按计划支出； ⑤是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况； ⑥原始凭证、会计核算信息是否真实、完整； ⑦是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段。				7	
		支出率	13	实际支出金额/实际到位金额×100%。根据支出与预算的执行进度与项目完成进度情况进行衡量。				10	
绩效指标完 成情况 (60分)	产出效率 (30分)	产出数量	10	根据计划目标完成产出数量判断。本年度或项目期内，项目实际产出的产品或提供的服务数量，与项目申报设定的目标对比，确定产出数量完成情况。				8	
		产出时效	5	根据项目实施计划、绩效目标申报表等，衡量项目是否在规定时间内完成。根据项目的完成时效性综合评分。				3	
		质量达标	15	根据完成质量和产出数量情况判断。本年度或项目期内，项目实际产出的产品或提供的服务，与既定质量标准的产品或服务标准进行对比，确定质量达标情况。（既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。） 根据提供的佐证材料及相关质量验收结论综合评分。				15	
	效益指标 (25分)	社会经济效益指标	20	项目对行政成本减少或收入的增加带来的效益、或项目实施后对受惠群体、社会发展、环境保护、劳动就业、公共服务等的影响。 （可根据项目特点自行设计个性指标量化反映）				15	
		可持续发展效益指标	5	项目实施后续运行及成效发挥的可持续影响情况。 （可根据项目特点自行设计个性指标量化反映）				5	
	公众满意度 (5分)	社会公众或服务对象 满意度	5	根据公众对项目总体实施效果等情况的满意度调查结果判断。社会公众或服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门（单位）、群体或个人，一般采用问卷调查的方式开展满意度调查。 ①满意度=100%，得5分； ②90%≤满意度<100%，得4分； ③80%≤满意度<90%，得3分； ④70%≤满意度<80%，得2分； ⑤60%≤满意度<70%，得1分； ⑥满意度<60%，或出现上访、涉诉问题的，或未开展满意度调查的，得0分。				0	
扣分项 (-5分)	项目实施整改 情况 (-5分)	项目实施整改情况	-5	如该项目上年度已纳入绩效自评核查，且“绩效指标完成情况”低于35分，单位需报送整改措施及佐证材料。 无需报送整改措施或已整改完毕的不扣分；部分整改完毕视情况扣1-4分；未进行整改的扣5分；未报送整改情况及佐证材料的扣5分。				0	
合计	—	—	100	—————				81	
评价等级	优（90-100）；良（80-89）；中（70-79）；低（60-69）；差（0-59）							良	

内容	评价意见
总体评价	<p>本项目年初预算批复金额180.11万元，年中预算调减20.66万元，实际支出金额135.45元，与年初预算相比支出实现率75.2%。根据项目单位描述，该项目主要是支付科普基地建设第二期经费，属于民生项目，项目具有可行性和必要性，在项目绩效指标设定中，缺乏量化数据指标，该项目得分为81分，等级为良好。</p>
存在问题（包括项目管理、资金管理、绩效表现、自评工作质量、预算安排等方面）	<p>主要问题：（一）自评工作质量方面</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 自评表中绩效部分内容填报不够规范，部分数据填写不准确，绩效完成情况应就项目实施具体成果做详细说明。 2. 项目实施过程和效果的佐证材料提供较少，如预算调整表、支付结算合同等。 <p>（二）预算执行过程管理方面</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 项目管理方面： <ol style="list-style-type: none"> （1）该项目作为科普基地建设经费项目，属于2019年未完成结转到2020年继续实施项目，2021年7月才准备第三次支付，3年内都没有完成，其原因是什么？项目开工进度计划性不强，实施方案不明确。 （2）该项目属于结转项目，应提供2019年下达立项文件和已经支付的资金额和支付内容，2020年只是按工程进度支付剩余资金。 2. 资金管理方面： <ol style="list-style-type: none"> （1）该项目资金管理不严谨，2019年年初预算批复200万元，年度结余180.11万元到2020年，2020年只支付了135.45万元，还剩余44.66万元到2021年继续支付，预算金额和支付进度严重不符。 （2）该项目2020年初预算安排180.11万元，实际支出135.45万元，支出率为75.2%，资金使用效益低下，并且在年中进行了预算调减20.66万元，但没有提供财政部门对预算调减的批复文件。 （3）该项目没有解释一个200万元科普基地建设项目（含线路改造）为何要从2019年-2021年跨度3年才能完成原因，严重影响财政资金支付效率。 <p>（三）项目绩效方面</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 该项目产出指标和效益指标内容方面没有设置量化数据，难以判断该项目完成后对科普教育能带来怎样的作用。 2. 该项目属于科普基地建设方面支出，绩效指标设置应围绕预计年参观人数、开放时间、市民参与度及满意度进行设置。
改进建议（包括管理优化、绩效提升，自评工作完善及预算调整等）	<p>相关建议：（一）自评工作质量方面：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 建议进一步规范填报自评表，数据尽可能一致，绩效完成情况应就项目实施具体成果做详细说明。 2. 建议提供项目实施过程和效果的佐证材料，如预算调整表、支付结算合同等。 <p>（二）预算执行过程管理方面</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 项目管理方面： <ol style="list-style-type: none"> （1）建议解释说明该项目从2019年-2021年历时三年都没有完成的原因，项目实施方案是否完备。 （2）建议提供2019年该项目的立项文件及已支付金额和支付内容。 2. 资金管理方面： <ol style="list-style-type: none"> （1）建议加强项目资金管理，严格按支付进度安排预算资金，避免出现预算资金大量结转。 （2）建议提供对年中预算调减20.66万元的批复文件。相应核减下年度的预算金额。 （3）建议提供该项目资金为何需要结转2年的原因。 <p>（三）项目绩效方面</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 建议对产出指标和产出内容方面进行量化指标设置 2. 建议对围绕科普基地对当地群众作用设置相应的指标，如增设科普基地参观人数、科普基地开放天数、市民参与知晓度和满意度等指标。
对下年度预算安排建议	保留（ ）；保留但建议部分核减（√）；取消（ ）。

