

中山市火炬区2021年度财政支出项目绩效核查评分意见表

项目单位 (全称)	宣传文体服务中心		项目 代码	119	项目名称	会展中心租金	金额 (元)	810000		
一级指标	二级指标	三级指标	权重	评分说明				专家 评分	合计	
工作质量 (8分)	评价工作质量 (8分)	评价工作质量	8	①是否在规定时间内完成项目绩效自评工作，并提交了绩效自评材料； ②评价材料（包含自评表、核查表及佐证材料等）是否完整、规范； ③评价材料是否真实、有效，是否与项目存在联系，能证明项目实施管理、完成等情况； ④表格填写内容是否齐全，是否缺漏或不对应，内容是否全面详实。				8	8	
	项目管理 (10分)	制度建设	2	①是否制定或具有相应的业务管理制度； ②管理制度是否合法、合规、完整。				2		
		项目调整	2	如涉及项目或明细调整： ①项目调整及支出调整原因是否充分； ②项目调整及支出调整手续是否完备。				2		
		制度执行及监管	6	①是否遵守相关法律法规和业务管理规定，有无重大投诉； ②项目合同书、验收报告或技术鉴定等资料是否齐全并及时归档； ③项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； ④是否采取了相应的项目质量检查、监督、验收等必需的控制措施或手段。				5		
预算执行过程管理 (32分)	资金管理 (22分)	制度建设	2	①是否制定或具有相应的资金管理办法，符合相关财务会计制度的规定； ②单位内部财务管理制度是否健全。				2	30	
使用合规合理性		7	①是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法的规定； ②资金拨付是否有完整的审批程序和手续； ③项目的重大开支是否经过评估论证； ④是否符合项目预算批复或合同规定的用途并按计划支出； ⑤是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况； ⑥原始凭证、会计核算信息是否真实、完整； ⑦是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段。				6			
支出率		13	实际支出金额/实际到位金额×100%。根据支出与预算的执行进度与项目完成进度情况进行衡量。				13			
绩效指标完成情况 (60分)	产出效率 (30分)	产出数量	10	根据计划目标完成产出数量判断。本年度或项目期内，项目实际产出的产品或提供的服务数量，与项目申报设定的目标对比，确定产出数量完成情况。				9	56	
		产出时效	5	根据项目实施计划、绩效目标申报表等，衡量项目是否在规定时间内完成。根据项目的完成时效性综合评分。				5		
		质量达标	15	根据完成质量和产出数量情况判断。本年度或项目期内，项目实际产出的产品或提供的服务，与既定质量标准的产品或服务标准进行对比，确定质量达标情况。（既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。） 根据提供的佐证材料及相关质量验收结论综合评分。				15		
	效益指标 (25分)	社会经济效益指标	20	项目对行政成本减少或收入的增加带来的效益、或项目实施后对受惠群体、社会发展、环境保护、劳动就业、公共服务等的影响。 （可根据项目特点自行设计个性化指标量化反映）				18		
		可持续发展效益指标	5	项目实施后续运行及成效发挥的可持续影响情况。 （可根据项目特点自行设计个性化指标量化反映）				5		
	公众满意度 (5分)	社会公众或服务对象满意度	5	根据公众对项目总体实施效果等情况的满意度调查结果判断。社会公众或服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门（单位）、群体或个人，一般采取问卷调查的方式开展满意度调查。 ①满意度=100%，得5分； ②90%≤满意度<100%，得4分； ③80%≤满意度<90%，得3分； ④70%≤满意度<80%，得2分； ⑤60%≤满意度<70%，得1分； ⑥满意度<60%，或出现上访、涉诉问题的，或未开展满意度调查的，得0分。				4		
扣分项 (-5分)	项目实施整改情况 (-5分)	项目实施整改情况	-5	如该项目上年度已纳入绩效自评核查，且“绩效指标完成情况”低于35分，单位需报送整改措施及佐证材料。 无需报送整改措施或已整改完毕的不扣分；部分整改完毕视情况扣1-4分；未进行整改的扣5分；未报送整改情况及佐证材料的扣5分。					0	
合计	—	—	100						94	
评价等级		优（90-100）；良（80-89）；中（70-79）；低（60-69）；差（0-59）								优

内容	评价意见
总体评价	<p>本项目年初预算批复金额81万元，实际支出金额81元，与年初预算相比支出实现率100%，根据项目单位描述，该项目主要是用于会展中心租金经费，属于单位职责范围，项目具有可行性和必要性，该项目得分为94分，等级为优。</p>
存在问题（包括项目管理、资金管理、绩效表现、自评工作质量、预算安排等方面）	<p>主要问题：（一）自评工作质量方面</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 自评表中绩效部分内容填报比较完整，所提供的材料较齐备，但绩效完成情况过于简单，没有提供相关证明材料。 2. 该项目属于政府出资的租赁服务项目，双方签订了租赁服务合同，但是否按合同规定履行了义务没有相关说明或考核材料。 <p>（二）预算执行过程管理方面</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 项目管理方面： <ol style="list-style-type: none"> （1）该项目属于会展中心4500平方米租赁项目，作为租赁服务项目，其每平方米15元/月租金缺乏相应的测算依据，是否有比价、询价等内控制度，项目管理不严谨。 （2）该项目根据租赁协议中规定，租赁服务时间从2016年-2034年共19年时间，该项目由于没有采用招标方式时间过长，缺乏竞争性。 2. 资金管理方面： <ol style="list-style-type: none"> （1）该项目在资金拨付上缺乏相应的管理制度约定，在租赁服务协议中，对甲方提供的相关义务均有明确约定，甲方是否提供了相应的服务，其服务质量如何均没有提供相关季度考核报告就在当年3月份拨付了全年的租金，资金拨付缺乏严谨性，对甲方没有约束力。 （2）该项目按租赁协议服务时间为19年，租金共计1539万元，按该时间段合同金额已远超过200万元，按规定达到政府采购公开招标的起点金额，按规定应通过公开招标形式确定外包供应商，否则涉嫌违法政府采购法。 （三）项目绩效方面 <ol style="list-style-type: none"> 1. 该项目在产出指标和效益指标设置方面虽然填写了不少内容，但在质量指标和社会效益指标表述上缺乏量化数据分析指标，社会效益表述不完整。 2. 作为会展中心租金项目经费，应围绕会展中心正常运转及使用情况进行相应指标设置，如该中心使用频次、参加人员数量、安全保障率等方面设置指标。 <p>初评后，项目单位针对上述问题，补充了相关材料，并对部分内容进行了解释说明，予以采纳。</p>
改进建议（包括管理优化、绩效提升，自评工作完善及预算调整等）	<p>相关建议：（一）自评工作质量方面：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 建议进一步规范填报自评表，绩效完成情况应就项目实施后产生了怎样的社会效益或经济效益做详细说明。 2. 建议提供合同履行情况的考核材料，以证明该项目合同资金拨付的合理性和必要性。 <p>（二）预算执行过程管理方面</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 项目管理方面： <ol style="list-style-type: none"> （1）建议提供该项目是否履行了相应的内控制度等相关管理制度，如在确定每平方米15元/月租金共计81万元租赁金额时，是否有询价、比选等内控措施确定相应的承包金额。否则，项目管理缺乏严谨性。 （2）建议今后对租金协议时间进行相应调整，使用财政资金进行租赁合同服务期限最多不宜超过3年，否则，对其他市场主体缺乏公平公正性。 2. 资金管理方面： <ol style="list-style-type: none"> （1）建议规范该项目资金拨付流程，今后，资金拨付必须以合同履行情况为依据，并提供相应的考核结果作为资金拨付的前置条件，避免出现资金拨付走过场、走形式等现象发生。 （2）建议解释说明该项目签订19年的承包合同，总金额大于200万元但没有履行公开招标的原因，今后应严格按照政府采购法的相关规定执行。 （三）项目绩效方面 <ol style="list-style-type: none"> 1. 建议对产出指标和产出内容指标设置方面进一步优化，围绕单位职能设置相应的绩效指标进行说明。 2. 建议围绕会展中心正常运转及使用情况相应指标设置，增设如会展中心使用频次、参加人员数量、安全保障率等方面设置指标。 <p>初评后，项目单位针对上述问题，补充了相关材料，予以采纳。</p>
对下年度预算安排建议	保留（√）；保留但建议部分核减（）；取消（）。