

中山市阜沙镇 2020 年度
城管住建和农业农村局绿化维护费
绩效重点评价报告

广东中大管理咨询集团股份有限公司
二〇二一年十一月



目 录

一、项目概况.....	1
(一) 项目基本情况.....	1
(二) 项目资金情况.....	1
二、评价工作说明.....	2
(一) 评价目的.....	2
(二) 评价对象和范围.....	2
(三) 评价依据和方法.....	3
三、绩效评价综合结论.....	4
四、绩效评价及指标分析.....	4
(一) 决策.....	4
(二) 过程.....	5
(三) 产出.....	7
(四) 效益.....	8
五、存在问题.....	9
(一) 合同款支付方式与协议约定不符，项目验收规范性不足.....	9
(二) 园林绿化管养水平有待提升，项目效益有待进一步发挥.....	10
(三) 项目预算安排不够科学，绩效指标设置不够完善.....	10

六、相关建议..... 11

(一) 加强合同履行管理, 提高项目验收规范性..... 11

(二) 提升绿化管养水平, 促进绿化环境持续改善..... 11

(三) 加强预算资金管理, 完善绩效指标设置..... 12

附件: 中山市阜沙镇城管住房和城乡建设和农业农村局绿化维护费绩效

评价评分表..... 13

一、项目概况

（一）项目基本情况

为有效维护并改善阜沙镇园林绿化环境，逐步提升园林绿化管养水平，阜沙镇城管住建和农业农村局（以下简称“建农局”）设立镇属园林绿化综合管养作业项目，并设立绿化维护费，为落实各项园林绿化管养工作提供资金支持。该项目由建农局负责统筹管理，城乡服务中心（建农局下属事业单位）负责具体实施。经公开招投标，该项目由广东德苑环境建设有限公司承包实施，承包服务内容为对镇属 12204.90 平方米绿地的 10732 棵植物树苗进行管养，综合管养期为三年（2018 年 10 月 1 日至 2021 年 9 月 30 日）。管养内容主要包括施肥、修剪、除草、绿地清洁卫生、病虫害防治、绿植补植等。

（二）项目资金情况

经委托造价咨询公司核算，项目三年绿化管养预算价为 444.24 万元。经公开招投标方式进行招标，广东德苑环境建设有限公司中标作为项目承包单位，三年总费用为 349.8497 万元，年度作业费为 116.6166 万元，季度作业费为 29.1541 万元。2020 年 5 月，项目预算批复 116.6166 万元，2020 年 8 月，追加预算 46.3080 万元，合计下达资金 162.9246 万元，实际支出 162.9246 万元，资金支出率为 100%。项目资金支出明细见表 1-1。

表 1-1 2020 年绿化维护费资金支出明细

单位：万元

序号	支出项目	支出费用
1	2019 年 7 月至 12 月绿化管养费	58.3083
2	卓沙镇台风山竹损坏绿化修复工程款	12.9851
3	东卓路新增绿化维护费	4.1688
4	2020 年 1 月至 3 月绿化管养费	29.1541
5	2020 年 4 月至 6 月绿化管养费	29.1541
6	2020 年 7 月至 9 月绿化管养费	29.1541
合计		162.9246

二、评价工作说明

(一) 评价目的

一是通过对资金使用和管理情况、预算绩效目标、预算执行情况、使用效益等进行评价，从而多方面多维度分析掌握 2020 年中山市阜沙镇绿化综合管养项目的实施情况及效果；二是为合理开展绩效评价结果的应用和资金使用效率性、预算调整变动性、资金使用合规性、管理制度健全性、制度执行有效性等项目的规范化管理提供决策参考，将绩效评价结果信息作为预算安排、项目可行性、财政管理工作改善的依据。

(二) 评价对象和范围

本次绩效重点评价的对象为 2020 年中山市阜沙镇城管住建和农业农村局绿化维护费，涉及项目资金 162.92 万元，实际支出 162.92 万元。

本次绩效重点评价的基准日为 2020 年 12 月 31 日。

(三) 评价依据和方法

本次绩效评价的依据是国家相关法律法规、政府决策以及项目相关材料，具体见表 2-1。

表 2-1 财政支出绩效评价的主要依据

序号	评价依据
1	《中华人民共和国预算法》(2018 年修正)
2	《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》(中发〔2018〕34 号)
3	《财政部关于印发<项目支出绩效评价管理办法>的通知》(财预〔2020〕10 号)
4	《中共广东省委 广东省人民政府关于全面实施预算绩效管理的若干意见》(粤发〔2019〕5 号)
5	《中山市市级财政预算绩效目标管理办法(试行)》(中财绩〔2019〕45 号)
6	《中山市人民政府关于全面实施预算绩效管理的工作意见》(中府〔2020〕102 号)
7	《中山市财政局关于印发<中山市全面实施预算绩效管理推进工作方案>的通知》(中财绩〔2021〕5 号)
8	《中山市财政局关于全面推进镇级财政预算绩效管理工作的通知》(中财绩〔2019〕40 号)
9	被评价单位提交的项目信息、自评结果及相关佐证材料
10	信息核查结果、现场座谈评价及满意度调查结果
11	其他项目相关的材料

参照财政部《关于印发<项目支出绩效评价管理办法>的通知》(财预〔2020〕10 号)，本次绩效评价工作遵循科学规范、公正公开、绩效相关的原则，采取定量与定性相结合的方式，综合运用成本效益分析法、比较法、因素分析法、公

养水平。

旨在维护并改善阜沙镇园林绿化环境，逐步提升园林绿化管
100%。项目立项依据充分。该项目属于建农局履职所需，
立项依据充分性指标分值2分，评价得分2分，得分率
1.项目立项指标分值4分，评价得分4分，得分率100%。

(一) 决策

四、绩效评价及指标分析

整体来看，项目立项依据充分，执行程序规范，绩效目
标设置合理，整体绩效目标完成情况较好。但在预算编制科
学性，项目管理及项目效益等方面有待进一步加强和提高。

一级指标	指标分值	评价得分	得分率
决策	14	12	85.71%
过程	26	22	84.62%
产出	30	26	86.67%
效益	30	24	80.00%
合计	100	84	84.00%

表 3-1 绩效评价得分情况表

通过综合分析 2020 年中山市阜沙镇城管住建和农业农
村局绿化维护费的相关材料，专家组对该项目进行了评审，
绩效评价得分 84 分，评价等级为“良”。评分表详见附件。

三、绩效评价综合结论

众评判法等方法进行评价。

立项程序规范性指标分值 2 分，评价得分 2 分，得分率 100%。该项目经党委会决议通过设立。审批文件、材料符合相关要求。

2.绩效目标指标分值 8 分，评价得分 7 分，得分率 87.5%

绩效目标合理性指标分值 4 分，评价得分 4 分，得分率 100%。项目绩效目标设置情况较为合理，与实际工作内容相符。

绩效指标明确性指标分值 4 分，评价得分 3 分，得分率 75%。绩效指标设置不全面，该项目旨在维护并改善阜沙镇园林绿化环境，但缺少相关生态效益指标。

3.资金投入指标分值 2 分，评价得分 1 分，得分率 50%

预算编制科学性指标分值 2 分，评价得分 1 分，得分率 50%。项目预算编制科学性不足。项目年度作业费合计为 116.62 万元，费用按照季度支付，每季度支付作业费 29.15 万元。2020 年初，项目 2019 年 7 月至 12 月共两个季度的作业费仍未支付。但项目单位在 2020 年年初预算编制时仅编制了一个年度的共 4 个季度的作业费，未明确预算编制中所包含作业费的时间范畴。若将 2019 年未支付费用纳入预算范围，则 2020 年作业费预算仅为两个季度，不足以支付 2020 年三或四个季度作业费，导致年初预算在支付 2019 年合同款之后出现经费不足，需要年中追加。

(二) 过程

1.资金管理指标分值 16 分，评价得分 13 分，得分率 81.25%。

制度执行有效性指标分值 4 分，评价得分 3 分，得分率 75%。项目根据协议书或合同履行，遵守相关法律法规和业
务管理规定，项目合同书、验收报告等资料齐全并及时归档。
《准》实施。

施；项目质量考核方面，按照《阜沙镇园林绿化管护考核标
《中山市阜沙镇属园林绿化综合管养作业项目合同书》实
管理制度（修订）》进行资金管理；项目组织实施方面，按照
100%。资金方面，项目单位按照《阜沙镇行政事业单位资金
管理制度健全性指标分值 3 分，评价得分 3 分，得分率
2.组织管理指标分值 10 分，评价得 9 分，得分率 90%。

业费实际于 2020 年 5 月一次性支出，与合同约定不符。
约定作业费按季度支付，但 2019 年第三季度和第四季度作
虚列支出等情况。但作业费支付方式与合同约定不符。合同
符合项目预算批复规定的用途，不存在截留、挤占、挪用、
规定，资金的拨付有完整的审批程序和手续。项目资金支出
请书、发票等资料，专项资金使用规范，符合财务管理制度
60%。根据相关记账凭证、财政直接支付凭证、直接支付申
资金使用合规性指标分值 5 分，评价得分 3 分，得分率
66.67%。项目预算年中追加 46.3080 万元，并履行相关手续。
预算调整变动性指标分值 3 分，评价得分 2 分，得分率
实际支出 162.9246 万元，资金支出率为 100%。
8 月，追加预算 46.3080 万元，合计下达资金 162.9246 万元，
100%。2020 年 5 月，项目预算批复 116.6166 万元，2020 年
资金使用效率性指标分值 8 分，评价得分 8 分，得分率

但核查发现验收报告规范性不足，如前3个季度的验收报告缺少验收时间等关键信息。

项目绩效自评工作质量指标分值3分，评价得分3分，得分率100%。项目单位绩效自评工作质量较好，提供佐证材料及时且内容比较全面。

（三）产出

1.产出数量指标分值9分，评价得9分，得分率100%。

绿化保养面积指标分值5分，评价得分5分，得分率100%。项目按照合同约定完成绿化保养面积12204.90平方米。

服务人员到位率指标分值4分，评价得分4分，得分率100%。根据项目单位提供的《考勤到位抽查表》，服务人员能够及时到位，保证项目顺利实施。

2.产出质量指标分值6分，评价得分4分，得分率66.67%。

验收合格率指标分值6分，评价得分4分，得分率66.67%。市政工程有限公司对广东德苑环境建设有限公司的项目实施情况进行验收，根据《绿化项目验收证明书》，2020年各季度服务质量均验收合格。但核查发现，第一季度和第三季度验收小组成员仅为广东德苑环境建设有限公司成员，没有市政工程有限公司人员签字，验收结果的客观性不足。

3.产出时效指标分值10分，评价得分8分，得分率80%。

养护工作完成及时性指标分值5分，评价得分4分，得分率80%。现场评价了解到，绿化养护项目各项内容基本都按照合同约定时间完成，仅存在少数作业不够及时的情况，

2.生态效益指标分值6分,评价得分5分,得分率83.33%。

安全生产事故发生情况指标分值5分,评价得分5分,得分率100%。项目实施过程中未发生安全事故。

于提升园林绿化管养水平。

按计划进行植物更新工作,且由市政工程有限公司对年度植物更新计划每月进行验收。但该项工作实际并未开展,不利于提升园林绿化管养水平指标分值6分,评价得分4分,得分率66.67%。按照合同约定,为保证绿地植物的及时更新,广东德苑环境建设有限公司必须作出年度植物更新计划,并按计划进行植物更新工作,且由市政工程有限公司对年度植物更新计划每月进行验收。但该项工作实际并未开展,不利于提升园林绿化管养水平指标分值6分,评价得分4分,得分率66.67%。

81.82%。

1.社会效益指标分值11分,评价得分9分,得分率

(四)效益

广东建设工程计价依据的《通知》等。养护费用定价标准合理。

《广东省住房和城乡建设厅关于营业税改征增值税后调整建设局关于调整我市建设工程动态人工日单价的通知》

省城市绿地常规保养估价指标(2006)》《中山市住房和城乡建设局关于调整我市建设工程动态人工日单价的通知》

100%。养护费用编制依据为《全国园林清单(2013)》《广东省养护费用标准指标分值5分,评价得分5分,得分率

4.产出成本指标分值5分,评价得分5分,得分率100%。

5月才一次性支付,未能按照合同约定及时支付。

查发现,2019年第三季度和第四季度作业费实际于2020年率80%。根据合同约定支付方式,作业费按季度支付,但核合同款支付及时性指标分值5分,评价得分4分,得分

经项目单位要求整改后,能够及时完成相关工作。

园林绿化环境持续改善指标分值 6 分，评价得分 5 分，得分率 83.33%。该项目实施有利于持续改善镇属园林绿化环境，但根据居民投诉情况，项目实施过程中，存在个别由于绿化工作不够及时影响正常交通通行等情况。

3.可持续性影响指标分值 7 分，评价得分 5 分，得分率 71.43%。

可持续影响指标分值 7 分，评价得分 5 分，得分率 71.43%。项目单位未能做好植物更新管理工作，且对于项目实施过程中出现的问题及经验总结工作不到位。项目实施多年，未有相关优化措施，不利于建立园林绿化管养的长效管理机制，项目的可持续性有待进一步提升。

4.投诉情况指标分值 6 分，评价得分 5 分，得分率 83.33%。

公众投诉情况指标分值 6 分，评价得分 5 分，得分率 83.33%。2020 年该项目共收到相关投诉 6 次，对投诉情况能够及时跟进并安排维护单位及时处理。

五、存在问题

（一）合同款支付方式与协议约定不符，项目验收规范性不足。

一是合同款支付方式与协议约定不符。项目年度作业费合计为 116.62 万元，每季度作业费为 29.15 万元。合同约定支付方式为：“管养费按季度支付。每个季度尾月的 25-31 日，承包方应上报管养资料（季度验收报告、管养记录等），由招标人组织进行实地抽样验收，验收合格后承包方方可开具本季度管养费发票，报送镇财政分局核实后支付”。但核查发现，

合同款实际支付方式与协议约定不符。2019年第三季度和第四季度作业费实际于2020年5月才一次性支付。

二是项目验收不够规范。一方面，验收报告关键信息缺失，如前三个季度的验收报告缺少验收时间。另一方面，验收结果客观性不足。市政工程有限公司对广东德苑环境建设有限公司的项目实施情况进行验收，根据《绿化项目验收证明书》，2020年各季度服务质量均验收合格。但核查发现，第一季度和第三季度验收小组成员仅为广东德苑环境建设有限公司成员，没有市政工程有限公司人员签字，验收结果的客观性不足。

(二) 园林绿化管养水平有待提升，项目效益有待进一步发挥。

项目单位按照合同约定服务内容开展实施镇属园林绿化管养工作，但管养水平有待提升。按照合同约定，为保证绿地植物的及时更新，广东德苑环境建设有限公司必须作出年度植物更新计划，并按计划进行植物更新工作，且由市政工程有限公司对年度植物更新计划每月进行验收。但该项工作实际并未开展，不利于提升园林绿化管养水平。同时，对于项目实施过程中的出现的问题及相关经验，项目单位未进行有效总结。项目实施多年，未有相关优化措施，不利于建立园林绿化管养的长效管理机制，项目的可持续性有待进一步提升。

(三) 项目预算安排不够科学，绩效指标设置不够完善。一是项目预算安排不够科学。项目年度作业费合计为

116.62 万元，费用按照季度支付，每季度支付作业费 29.15 万元。2020 年初，项目 2019 年 7 月至 12 月共两个季度的作业费仍未支付。项目单位在 2020 年年初预算编制时仅编制了一个年度的共四个季度的作业费，但未明确预算编制中所包含作业费的时间范畴。若将 2019 年未支付费用纳入预算范围，则 2020 年作业费预算仅为两个季度，不足以支付 2020 年三或四个季度作业费，导致年初预算在支付 2019 年合同款之后出现经费不足，需要年中追加。

二是项目绩效指标设置不够全面。该项目旨在维护并改善阜沙镇园林绿化环境，但缺少相关生态效益指标。同时，项目社会效益指标仅设置“全年安全事故数”，未能充分体现项目所产生的社会效益情况。

六、相关建议

（一）加强合同履行管理，提高项目验收规范性。

一是加强合同履行管理。建议项目单位根据项目计划进度合理制定合同款支付方式，保证项目实施进度与资金支出进度的一致性。在此基础上，建议项目单位加强对合同实施过程中的全面监督和检查，对于合同实际实施与计划存在的偏差，需及时查明原因并采取相应措施及时纠正。二是提高项目验收的规范性和严谨性。验收报告需保证验收日期等相关信息齐全。同时，验收人员应包括项目委托单位相关人员，并在验收报告上签字，保证验收结果的客观性。

（二）提升绿化管养水平，促进绿化环境持续改善。

建议项目单位做好年度植物更新计划，按照计划开展植

物更新工作，并做好验收工作。同时，该项目为持续性项目，建议项目单位在项目实施过程中做好问题和相关经验的总结工作，不断优化园林绿化管养措施，提升绿化管养水平，促进绿化环境持续改善。

(三) 加强预算资金管理，完善绩效指标设置。

一是加强预算资金管理。一方面，项目资金的使用需切实符合项目实际资金需求，匹配项目推进进度，保证财政资金的使用效率。另一方面，建议项目单位加强项目预算执行的监管，建立预算执行进度的事中监控，对重点项目资金的预算执行进度实行全程监控，督促相关业务科室根据项目进展情况及时调整预算。二是完善绩效指标的设置。建议项目单位根据项目的特点，从多维度设置绩效指标，科学全面考察项目的产出绩效。建议增设生态效益指标如“园林绿化环境持续改善”，增设社会效益指标如“提升园林绿化管养水平”等。

附件：中山市阜沙镇城管住建和农业农村局绿化维护费绩效评价评分表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评分标准	得分	评分依据
决策 (14分)	项目立项 (4分)	立项依据充分性	2	项目立项是否符合法律法规、发展规划及部门职责，以及部门职责反映和考核项目立项依据情况。	评价要点： ①是否符合国家相关法律法规、国民经济发展规划和管委会议及政府决策； ②是否符合行业发展规划和政策要求； ③是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需； ④项目是否属于公共财政支持范围； ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部项目重复。	立项依据充分 (2分)，基本充分 (1分)，不充分 (0分)	2	项目属于建农局履职所需，旨在维护并改善阜沙镇园林绿化管养水平。立项依据充分。
		立项程序规范性	2	项目申请、设立是否符合立项程序要求，用以反映项目的规范情况。	评价要点： ①项目是否按规定的程序申请设立； ②审批文件、材料是否符合相关要求； ③事前是否已经经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评价、集体决策；	立项程序规范 (2分)，基本规范 (1分)，不规范 (0分)	2	该项目经党委会决议通过设立。审批文件、材料符合相关要求。
	绩效目标合理性	4	绩效目标设定是否依据确定的绩效目标，是否与实际绩效实施客观反映项目目标与项目相符情况。	评价要点： ①项目是否有绩效目标； ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性； ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平； ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。	目标合理、明确 (4分)，基本合理、明确 (2分)，不合理、不明确 (0分)；	4	项目绩效目标设置情况较为合理，与实际工作内容相符。	

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评分标准	得分	评分依据
	资金投入 (2分)	预算编制科学性	2	项目预算编制是论 证、有明确标准， 资金目标与年度 目标，用以反映和 考核的科学性、 合理性情况。	评价要点： ①预算编制是否经过科学论证； ②预算内容与项目内容是否匹配； ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制； ④预算确定的工作任务与资金量是否与工作任相匹配。	预算编制科学、合理(2分)，基本科学、合理(1分)，不科学、不合理(0分)	1	项目预算编制科学性不足。项目年度作业费合计为116.62万元，费用按照季度支付，每季度支付作业费29.15万元。2020年初，项目2019年7月至12月共2个季度的作业费仍未支付。但项目单位在2020年年初预算编制时仅编制了一个季度的共4个季度的作业费，未将2019年末支付费用纳入预算范围，导致年初预算在支付2019年合同款之后经费不足，需要年中追加。
		绩效指标明确性	4	绩效目标是可反 映项目细化 及量化情况。 依据绩效指标是 否清晰、细化、 衡量和考核的 量化情况。	评价要点： ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标； ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现； ③是否与项目目标任务数或计划数相对应。	全面量化量化指标(4分)，主要目标细化量化(2分)，无量化指标(0分)；若有设置个别绩效指标的，可设置按每个指标酌扣分。	3	绩效指标设置不全面，该项目旨在维护并改善阜沙镇园林绿化环境，但缺少相关生态效益指标。

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评分标准	得分	评分依据
过程 (26分)	资金管理 (16分)	资金使用效率性	8	项目预算资金使用是否执行到位,考核是否反映和考核资金执行情况。	<p>评价要点:</p> <p>①项目实际支出规模是否与项目预算资金相符,以预算支出完成率为主要考核指标;</p> <p>预算支出完成率=(年终执行数/年初预算数±年中预算调整数)×100%</p> <p>年终执行数:项目(用款)单位实际已完成的资金支出数,不含转拨资金数。</p> <p>年中预算调整数:指经批准的预算调整数,不含指标分解数。</p> <p>②项目资金结余情况及原因分析。</p>	<p>预算支出完成率$\geq 95\%$得8分,每下降5%(含10%),扣2分,扣完8分为止。评分时需结合项目资金结余原因酌情调整分值。涉及资金分解的按权重计算。</p>	8	2020年5月,项目预算批复116.6166万元,2020年8月,追加预算46.3080万元,合计下达资金162.9246万元,实际支出162.9246万元,资金支出率为100%。
		预算调整变动性	3	项目预算编制是否变动,用以反映和考核项目内容的相符情况。	<p>评价要点:</p> <p>①评价年度内项目预算是否有调整;</p> <p>②项目预算有调整的,是否履行了相关手续;</p> <p>③项目预算调整金额及原因分析。</p>	<p>项目预算未调整(3分),有调整并履行了相关手续(2分),有调整但未履行相关手续(0分)。项目需结合金额调整原因酌情调整分值。</p>	2	项目预算年中追加46.3080万元,并履行相关手续。
		资金使用合规性	5	项目资金使用是否符合相关制度和财务管理规定,用以反映资金规范运行情况。	<p>评价要点:</p> <p>①是否符合国家财经法规和财务管理制度的规定;</p> <p>②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续;</p> <p>③项目的重大开支是否经过评估认</p>	<p>资金使用完全合规(5分),基本合规(3分),不合规(0分)。其中以下情况不得分:虚列、套取、挪用、挤占、挪用。</p>	3	资金使用基本合规,但作业费支付方式与合同约定不符。合同约定作业费按季度支付,2019年第三季度和第四季度作业费实际于2020年5月一次性支出,与合同约定不符。

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评分标准	得分	评分依据
					证; ④是否符合项目预算批复或合同规定的用途; ⑤是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。	用、超预算范围开支不得分。		
	组织管理 (10分)	管理制度健全性	3	项目实施单位的财务管理健全,核算管理顺利,项目保障和业财对口的实施情况。	评价要点: ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度; ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。	项目管理制度健全(3分),基本健全(2分);若制度健全的,酌情按每制度扣1分。	3	项目管理制度健全。《阜沙镇度(修订)》实施资金管理;项目组织市阜沙镇项目考核绿化《综合管养作业质量考核方案》实施;项目质量考核方面,按照考核标准》实施。
		制度执行有效性	4	项目实施是否反映管理和控制情况。	评价要点: ①是否遵守相关法律法规和业务管理规定; ②项目调整手续是否完备; ③项目合同是否及时归档; ④项目实施是否落实到位; ⑤是否按规定执行了政府采购、招标投标、质量监理等各项制度。	完全控制度执行(4分),基本执行(3分),未执行(0分)。	3	项目根据协议书或合同履行,遵守规定,项目合同及报告、验收报告等检查,如验收时到第三季度缺少验收时关键信息。

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评分标准	得分	评分依据
产出 (30分)	产出数量 (9分)	项目绩效自评工作质量	3	考察项目开展质量。	评价要点： ①项目绩效自评材料提交是否及时； ②项目绩效自评材料是否真实、准确； ③项目绩效自评材料是否完整、规范。	及时、准确、规范提交项目绩效自评材料 (3分)，存在不足的按照评价要点相应扣分，扣完为止。	3	项目单位绩效自评工作质量较好，提供佐证材料及时且内容比较全面。
		绿化保养面积	5	反映绿化保养面积情况。	评价要点：是否按照合同约定完成相应面积的绿地保养。	完成率100% (5分)，未完成的按照相应比例扣分。	5	项目按照合同约定完成绿化保养面积12204.90平方米。
		服务人员到位率	4	反映相关服务人员到位情况。	评价要点：服务人员到位率是否达到100%。	到位率100% (4分)，未实际到位的按照相应比例扣分。	4	根据项目单位提供的《考勤到位抽查表》，服务人员能够及时到位，保证项目顺利实施。
	产出质量 (6分)	验收合格率	6	反映承包服务单位服务质量。	评价要点：绿化维护服务验收结果是否合格。	验收合格率100% (6分)，处在一处不合格扣1分，扣完为止。	4	根据《绿化项目验收证明书》，2020年各季度服务质量均验收合格。但核查发现，第一季度和第四季度验收小组成员仅为德苑环境建设工程有限公司成员，没有市政工程有限公司人员签字，验收结果的客观性不足。
		养护工作完成及时性	5	反映养护工作完成的及时性。	评价要点：是否按照合同约定时间完成各项养护工作。	及时完成 (5分)，存在一处不及时扣1分，扣完为止。	4	现场评价了解到，绿化养护项目内容基本都按照合同约定时间完成，仅存在少数作业不够及时的情况，经项目单位要求整改后，能够及时完成相关工作。

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评分标准	得分	评分依据
效益 (30分)	产出成本 (5分)	合同款支付及时性	5	反映合同款支付的及时性。	评价要点: 是否按照协议约定支付合同款。	支付及时(5分); 存在一处不及时扣1分, 扣完为止。	4	根据合同约定支付方式, 作业费按照季度支付, 但调查发现, 2019年第三季度和第四季度作业费实际于2020年5月才一次性支付, 未能按照合同约定及时支付。
		养护费用标准	5	反映养护费用成本情况。	评价要点: 养护费用定价标准是否合理, 是否符合相关文件规定。	定价标准合理(5分), 其他情况根据专家评价意见酌情给分。	5	养护费用编制依据为《全国园林绿林清单(2013)》《广东省城市绿地常规保养估价规定(2006)》等相关文件规定。养护费用定价标准合理。
		提升园林绿化管理水平	6	反映通过绿化服务提升园林绿化管理水平情况。	评价要点: 通过绿化服务是否有效提升园林绿化管理水平。	有效提升(6分); 其他情况根据专家评价意见酌情给分。	4	该项目未按照协议约定进行年度植物更新, 不利于提升园林绿化管理水平。
	社会效益 (11分)	安全生产事故发生情况	5	反映项目实施过程中安全管理情况。	评价要点: 项目实施过程中, 是否发生安全事故。	未发生(5分), 若发生安全事故, 根据严重程度酌情扣分。	5	项目实施过程中未发生安全事故。
		园林绿化管理持续改善	6	反映项目实施对改善园林绿化的促进作用。	评价要点: 项目实施过程中, 是否出现重大绿化损坏或环境污染。	环境改善作用较好(6分), 其他情况根据专家评价意见酌情给分。	5	该项目实施有利于持续改善镇属园林绿化环境, 但根据居民投诉情况, 项目在绿化施工过程中, 存在个别影响正常通行等情况。

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评分标准	得分	评分依据
	可持续性 (7分)	可持续性 影响	7	反映绿化维护项目的可持续性。	评价要点：综合承包单位服务质量、项目单位对绿化养护的长效管理机制建设情况等多方面因素，综合分析项目的可持续性。	可持续性较强(7分)，其他情况根据专家评价意见酌情给分。	5	项目单位未能做好植物更新施工过程中出现的问题及经验总结工作不到位。项目实施多年，未有相关优化措施，不利于园林绿化管养的长效管理机制，项目的可持续性有待进一步提升。
	投诉情况 (6分)	公众投诉 情况	6	考察项目实施过程中，公众的投诉情况。	评价要点：是否存在公众投诉，公众投诉问题是否得到有效解决。	投诉情况较少得到有效回复与解决(6分)，其他情况根据专家评价意见酌情给分。	5	2020年该项目共收到相关投诉6次，对投诉情况能够及时跟进并安排维护单位立刻处理。
	总分		100			评价结果为优、良、中、低、差五个档次。其中：优(90-100)、良(80-89)、中(70-79)、低(60-69)、差(0-59)。	84	良

