

中山市2019年度市级财政支出项目绩效核查评分意见表

项目单位 (全称)	中山市法律援助处		项目 代码	2014075005001322	项目名称	法律援助办案经费	预算金额 (万元)	787.66
一级指标	二级指标	三级指标	权重	评分说明			专家 评分	合计
工作质量 (8分)	评价工作质量 (8分)	评价工作质量	8	①是否在规定时间内完成项目绩效自评工作，并提交了绩效自评材料； ②评价材料（包含自评表、核查表及佐证材料等）是否完整、规范； ③评价材料是否真实、有效，是否与项目存在联系，能证明项目实施管理、完成等情况； ④表格填写内容是否齐全，是否缺漏或不对应，内容是否全面详实。			7	7
预算执行过 程管理 (32分)	项目管理 (10分)	制度建设	2	①是否制定或具有相应的业务管理制度； ②管理制度是否合法、合规、完整。			2	30.5
		项目调整	2	如涉及项目或明细调整： ①项目调整及支出调整原因是否充分； ②项目调整及支出调整手续是否完备。			2	
		制度执行及监管	6	①是否遵守相关法律法规和业务管理规定，有无重大投诉； ②项目合同书、验收报告或技术鉴定等资料是否齐全并及时归档； ③项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； ④是否采取了相应的项目质量检查、监督、验收等必需的控制措施或手段。			4.5	
	资金管理 (22分)	制度建设	2	①是否制定或具有相应的资金管理办法，符合相关财务会计制度的规定； ②单位内部财务管理制度是否健全。			2	
		使用合规合理性	7	①是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法的规定； ②资金拨付是否有完整的审批程序和手续； ③项目的重大开支是否经过评估论证； ④是否符合项目预算批复或合同规定的用途并按计划支出； ⑤是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况； ⑥原始凭证、会计核算信息是否真实、完整； ⑦是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段。			7	
		支出率	13	实际支出金额/实际到位金额×100%。根据支出与预算的执行进度与项目完成进度情况进行衡量。			13	
绩效指标完 成情况 (60分)	产出效率 (30分)	产出数量	10	根据计划目标完成产出数量判断。本年度或项目期内，项目实际产出的产品或提供的服务数量，与项目申报设定的目标对比，确定产出数量完成情况。			9	47
		产出时效	5	根据项目实施计划、绩效目标申报表等，衡量项目是否在规定时间内完成。根据项目的完成时效性综合评分。			4	
		质量达标	15	根据完成质量和产出数量情况判断。本年度或项目期内，项目实际产出的产品或提供的服务，与既定质量标准的产品或服务标准进行对比，确定质量达标情况。（既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。） 根据提供的佐证材料及相关质量验收结论综合评分。			13	
	效益指标 (25分)	社会经济效益指标	20	项目对行政成本减少或收入的增加带来的效益、或项目实施后对受惠群体、社会发展、环境保护、劳动就业、公共服务等的影响。 (可根据项目特点自行设计个性指标量化反映)			18	
		可持续发展效益指标	5	项目实施后续运行及成效发挥的可持续影响情况。 (可根据项目特点自行设计个性指标量化反映)			0	
	公众满意度 (5分)	社会公众或服务对象 满意度	5	根据公众对项目总体实施效果等情况的满意度调查结果判断。社会公众或服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门（单位）、群体或个人，一般采取问卷调查的方式开展满意度调查。 ①满意度=100%，得5分； ②90%≤满意度<100%，得4分； ③80%≤满意度<90%，得3分； ④70%≤满意度<80%，得2分； ⑤60%≤满意度<70%，得1分； ⑥满意度<60%，或出现上访、涉诉问题的，或未开展满意度调查的，得0分。			3	
扣分项 (-5分)	项目实施整改 情况 (-5分)	项目实施整改情况	-5	如该项目上年度已纳入绩效自评核查，且“绩效指标完成情况”低于35分，单位需报送整改措施及佐证材料。 无需报送整改措施或已整改完毕的不扣分；部分整改完毕视情况扣1-4分；未进行整改的扣5分；未报送整改情况及佐证材料的扣5分。			0	
合计	—	—	100					84.5
评价等级		优(90-100)；良(80-89)；中(70-79)；低(60-69)；差(0-59)						良

内容	评价意见
总体评价	法律援助办案经费项目依据《广东省法律援助条例》立项，2019年由中山市法律援助处年初预算获批787.66万元，实际支出787.64万元。资金主要用于2019年全年刑事、民事、行政、仲裁、司法鉴定援助、代书、公证案件及非诉案件的补贴，以及法律援助值班律师的补贴。2019年资金支出率99.99%。本项目实施后，为广大困难群众提供较为优质、高效的法律服务，切实解决困难群众打官司难的问题。但存在：指标设置不够全面、自评缺少一些关键佐证资料等问题。
存在问题（包括项目管理、资金管理、绩效表现、自评工作质量、预算安排等方面）	1. 项目管理。《中山市法律援助案件电话回访调研项目协议书》第五点规定：甲方有权对调查工作的全过程进行监督，并对任一阶段结果进行审核，但部门未提交对任一阶段结果的审核材料，难以判断项目监管的有效性和及时性。 2. 绩效表现。一是指标设置不够全面，法律援助办案经费主要用于办案补贴和值班律师补贴，产出指标仅关注了办案补贴部分，没有覆盖补贴值班律师经费支出的绩效考核，且未设置可持续发展效益指标；二是缺少部分指标完成情况的佐证材料，如“法援案件补贴发放及时性”指标，完成情况为：2019年，法律援助补贴均于结案归档并经检查合格后30天内发放给案件承办人员，自评单位未提交相关支撑证据；三是受援人对法律援助工作满意度为88.66%，满意度偏低，酌情扣分。 3. 自评工作质量。自评表填写完整，材料真实有效，但个别关键性资料没有提供，如法援案件补贴发放及时性的相关佐证材料。
改进建议（包括管理优化、绩效提升，自评工作完善及预算调整等）	1. 管理优化。建议进一步规范项目管理，建立健全项目日常监管制度，开展验收和审核工作。 2. 绩效提升。一是建议增设补贴值班律师数量、值班律师到位率、值班律师服务人数、值班律师提供法律建议被采纳率等指标，全面考核项目的实施成效；二是根据项目支出内容和特点，设置科学、客观的可持续发展效益等指标，以充分体现项目属性尤其是公共属性要求，并尽量细化、量化绩效指标，如：重大不良影响事件为0；提升了办案水平，让人民群众感受到公平正义等指标；三是加强对佐证材料的收集整理，提交绩效指标完成情况的针对性材料。 3. 自评工作完善。重视绩效自评工作，提供完整佐证材料，更好地反映项目实施情况及成效。
对下年度预算安排建议	保留（√）； 保留但建议部分核减（）； 取消（）。
评审组：赵先祥、庄巧仪、罗桂鹏	
机构名称（全称）： 广东三胜管理顾问有限公司	
日期： 2020年10月	