

中山市2019年度市级财政支出项目绩效核查评分意见表

| 项目单位 (全称) | 中山市司法局 | | 项目 代码 | 2014027001000900 | 项目名称 | 行政复议工作经费 | 预算金额 (万元) | 74.80 | |
|-----------------------|-----------------------|--|----------|---|------|----------|--------------|----------|------|
| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 权重 | 评分说明 | | | | 专家 评分 | 合计 |
| 工作质量 (8分) | 评价工作质量 (8分) | 评价工作质量 | 8 | ①是否在规定时间内完成项目绩效自评工作，并提交了绩效自评材料； ②评价材料（包含自评表、核查表及佐证材料等）是否完整、规范； ③评价材料是否真实、有效，是否与项目存在联系，能证明项目实施管理、完成等情况； ④表格填写内容是否齐全，是否缺漏或不对应，内容是否全面详实。 | | | | 6 | 6 |
| 预算执行过 程管理 (32分) | 项目管理 (10分) | 制度建设 | 2 | ①是否制定或具有相应的业务管理制度； ②管理制度是否合法、合规、完整。 | | | | 2 | 28 |
| | | 项目调整 | 2 | 如涉及项目或明细调整： ①项目调整及支出调整原因是否充分； ②项目调整及支出调整手续是否完备。 | | | | 2 | |
| | | 制度执行及监管 | 6 | ①是否遵守相关法律法规和业务管理规定，有无重大投诉； ②项目合同书、验收报告或技术鉴定等资料是否齐全并及时归档； ③项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； ④是否采取了相应的项目质量检查、监督、验收等必需的控制措施或手段。 | | | | 5 | |
| | 资金管理 (22分) | 制度建设 | 2 | ①是否制定或具有相应的资金管理办法，符合相关财务会计制度的规定； ②单位内部财务管理制度是否健全。 | | | | 2 | |
| | | 使用合规合理性 | 7 | ①是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法的规定； ②资金拨付是否有完整的审批程序和手续； ③项目的重大开支是否经过评估认证； ④是否符合项目预算批复或合同规定的用途并按计划支出； ⑤是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况； ⑥原始凭证、会计核算信息是否真实、完整； ⑦是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段。 | | | | 7 | |
| | | 支出率 | 13 | 实际支出金额/实际到位金额×100%。根据支出与预算的执行进度与项目完成进度情况进行衡量。 | | | | 10 | |
| 绩效指标完 成情况 (60分) | 产出效率 (30分) | 产出数量 | 10 | 根据计划目标完成产出数量判断。本年度或项目期内，项目实际产出的产品或提供的服务数量，与项目申报设定的目标对比，确定产出数量完成情况。 | | | | 8 | 49.5 |
| | | 产出时效 | 5 | 根据项目实施计划、绩效目标申报表等，衡量项目是否在规定时间内完成。根据项目的完成时效性综合评分。 | | | | 5 | |
| | | 质量达标 | 15 | 根据完成质量和产出数量情况判断。本年度或项目期内，项目实际产出的产品或提供的服务，与既定质量标准的产品或服务标准进行对比，确定质量达标情况。（既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。） 根据提供的佐证材料及相关质量验收结论综合评分。 | | | | 13 | |
| | 效益指标 (25分) | 社会经济效益指标 | 20 | 项目对行政成本减少或收入的增加带来的效益、或项目实施后对受惠群体、社会发展、环境保护、劳动就业、公共服务等的影响。 (可根据项目特点自行设计个性指标量化反映) | | | | 18 | |
| | | 可持续发展效益指标 | 5 | 项目实施后续运行及成效发挥的可持续影响情况。 (可根据项目特点自行设计个性指标量化反映) | | | | 2.5 | |
| | 公众满意度 (5分) | 社会公众或服务对象 满意度 | 5 | 根据公众对项目总体实施效果等情况的满意度调查结果判断。社会公众或服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门（单位）、群体或个人，一般采取问卷调查的方式开展满意度调查。 ①满意度=100%，得5分； ②90%≤满意度<100%，得4分； ③80%≤满意度<90%，得3分； ④70%≤满意度<80%，得2分； ⑤60%≤满意度<70%，得1分； ⑥满意度<60%，或出现上访、涉诉问题的，或未开展满意度调查的，得0分。 | | | | 3 | |
| 扣分项 (-5分) | 项目实施整改 情况 (-5分) | 项目实施整改情况 | -5 | 如该项目上年度已纳入绩效自评核查，且“绩效指标完成情况”低于35分，单位需报送整改措施及佐证材料。 无需报送整改措施或已整改完毕的不扣分；部分整改完毕视情况扣1-4分；未进行整改的扣5分；未报送整改情况及佐证材料的扣5分。 | | | | 0 | |
| 合计 | — | — | 100 | | | | | | 83.5 |
| 评价等级 | | 优(90-100)；良(80-89)；中(70-79)；低(60-69)；差(0-59) | | | | | | 良 | |

| 内容 | 评价意见 |
|---|---|
| 总体评价 | 行政复议工作经费项目依据《关于成立市行政复议委员会问题的批复》（中府办复〔2009〕207号）立项，2019年由中山市司法局年初预算获批74.8万元，实际支出39.26万元。资金主要用于制作行政复议宣传视频、印发行政复议宣传单张、行政复议宣传小礼品等。2019年资金支出率52.49%。本项目实施后，2019年申请行政复议数量共计1731宗，同期增长32.5%；调解和解率达到30%。但存在：自评缺少一些关键佐证资料等问题，如缺少宣传活动参与人数、宣传效果等佐证材料。 |
| 存在问题（包括项目管理、资金管理、绩效表现、自评工作质量、预算安排等方面） | <p>1. 项目管理。单位虽自述“公交车身宣传内容，公交车路线均符合合同要求，公告法律服务宣传制作项目已对发布广告内容、地点和播放时段进行验收”，但未提供相关佐证材料，如甲方对设计稿件、广告脚本及成片进行最终审核、验收材料，提供的现场验收照片难以佐证是否按照合同要求完成。</p> <p>2. 资金管理。资金支出率52.49%，单位自述：因2019年机构合并，实现了资源整合，部分预算安排项目未能开展，但已按绩效及年度工作要求，完成了相关的工作。根据实际情况，资金支出率指标酌情扣分。</p> <p>3. 绩效表现。一是个别绩效指标完成情况佐证材料不足。如宪法宣传日举办的行政复议普法宣传活动，仅提供活动现场照片，缺少活动参与人数等统计数据；再如可持续发展效益指标，未提供中山行政复议工作在全省的排名情况、近三年行政复议数增长情况等材料，较难衡量该项绩效指标的完成情况；二是经查阅政府部门公众评价个性指标得分与排名情况，市司法局公众评价个性指标得分为85.34分，较政府部门公众评价个性指标平均得分（85.45分）低，公众满意度还有待进一步提高。</p> <p>4. 自评工作质量。表格填写内容不齐全，自评表效益指标预期值未填写；另外，个别关键性资料没有提供，如宣传活动参与人数等佐证材料。</p> |
| 改进建议（包括管理优化、绩效提升，自评工作完善及预算调整等） | <p>1. 管理优化。一是建议强化项目管理的严谨性，增加项目质量监督的内容，对广告宣传类的项目，应制定明确的验收标准和质量保障措施，并做好验收和监督工作。二是建议加强预算执行管理，制定科学、合理的资金使用计划，提高资金使用效益。</p> <p>2. 绩效提升。一是建议增设群众对宣传知识的知晓程度、全年媒体（网站、微信公众号）关注度提升等指标，全面考核项目实施后的效果；二是建议通过宣传效果评价、公众对行政复议结果认可率等指标，多方位考核社会公众满意度情况，并通过满意度调查，不断改进宣传形式、宣传内容等，提升项目实施效果。</p> <p>3. 自评工作完善。建议提高自评工作质量，按要求完整填写表格内容，提供完整佐证材料。</p> |
| 对下年度预算安排建议 | 保留（√）； 保留但建议部分核减（）； 取消（）。  |
| 评审组：罗桂鹏、葛光锐、孔令辉 | |
| 机构名称（全称）：广东三胜管理顾问有限公司  | |
| 日期：2020年10月 | |