

中山市2018年度市级财政支出项目绩效评价评分意见表

项目单位 (全称)	中共中山市委政策研究室		项目 代码	2015007001000440	项目名称	政策研究工作经费	预算金额 (元)	330,000	
一级指标	二级指标	三级指标	权重	评分说明				专家 评分	合计
工作 质量 (10分)	评价工作 质量 (10分)	评价工作 质量	10	①是否在规定时间内完成项目绩效自评工作，并提交了绩效自评材料； ②评价材料是否完整、规范，是否与项目存在联系，能证明项目实施管理、完成等情况； ③表格填写内容是否齐全，是否缺漏或不对应，内容是否全面详实； ④佐证材料。				9	9
预算执行 过程管理 (40分)	项目管理 (10分)	制度建设	2	①是否制定或具有相应的业务管理制度； ②管理制度是否合法、合规、完整。				0	28
		项目调整	2	如涉及项目或明细调整： ①项目调整及支出调整原因是否充分； ②项目调整及支出调整手续是否完备。				2	
		制度执行 及监管	6	①是否遵守相关法律法规和业务管理规定，有无重大投诉； ②项目合同书、验收报告或技术鉴定等资料是否齐全并及时归档； ③项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； ④是否采取了相应的项目质量检查、监督、验收等必需的控制措施或手段；				6	
	资金管理 (30分)	制度建设	3	①是否制定或具有相应的资金管理办法，符合相关财务会计制度的规定； ②单位内部财务管理制度是否健全。				3	
		使用合规 合理性	12	①是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法的规定； ②资金拨付是否有完整的审批程序和手续； ③项目的重大开支是否经过评估认证； ④是否符合项目预算批复或合同规定的用途并按计划支出； ⑤是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况； ⑥原始凭证、会计核算信息是否真实、完整； ⑦是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段。				12	
		支出率	15	实际支出金额/实际到位金额×100%。根据支出与预算的执行进度与项目完成进度情况进行衡量				5	
绩效指标 完成情况 (50分)	产出效率 (25分)	产出数量	7	根据计划目标完成产出数量判断。本年度或项目期内，项目实际产出的产品或服务数量，与项目申报设定的目标对比，确定产出数量完成情况。完成目标95%及以上得7分；完成目标90-94%得6分；完成目标80-89%得4-5分；完成目标70-79%得2-3分，完成目标60-69%得1-2分，60%以下不得分。（其他情况可酌情打分）				4	38
		产出时效	3	产出内容是否在项目的实施期限内或合理的时间内完成，项目产出时间有否延误。根据项目的实施期限或同类项目完成的期限，判断产出时效是否合理。根据实际情况，酌情打分。				3	
		质量达标	15	完成质量和产出数量情况判断。本年度或项目期内，项目实际产出的产品或服务，与既定质量标准的产品或服务标准进行对比，确定质量达标情况。（既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。）				14	
	效益指标 (20分)	经济或社 会效益指 标	15	项目对行政成本减少或收入的增加带来的效益、或项目实施后对受惠群体、社会发展、环境保护、劳动就业、公共服务等的影响。（可根据项目特点自行设计个性指标量化反映）				13	
		可持 续发 展效 益指 标	5	项目实施后运行及成效发挥的可持续影响情况。（可根据项目特点自行设计个性指标量化反映）				4	
公众 满意度 (5分)	社会公 众或服 务对 象满 意度	5	根据公众对资金补助政策、项目建设等情况的满意度调查结果判断。社会公众或服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门（单位）、群体或个人，进行一般采取问卷调查的方式。 满意度100%的5分；满意度（90%-100%）4分；满意度（80%-90%）3分；满意度（70%-80%）2分；满意度（60%-70%）1分；满意度低于60%，或出现上访、涉诉问题的为0分；				0		
扣分项 (-5分)	项目实 施整 改情 况 (-5分)	项目实 施整 改情 况	-5	如该项目上年度已纳入绩效自评核查，且“绩效指标完成情况”低于35分，单位需报送整改措施及佐证材料。 无需报送整改措施或已整改完毕的不扣分；部分整改完毕视情况扣1-4分；未进行整改的扣5分；未报送整改情况及佐证材料的扣5分。				0	0
合计	—	—	100						75
评价等级		优（90-100）；良（80-89）；中（70-79）；低（60-69）；差（0-59）						中	

内容	评价意见
总体评价	<p>本项目的项目单位为中共中山市委政策研究室，项目名称为政策研究工作经费，预算批复330,000元，实际支出90,753元，资金实际支出率为27.5%，资金支出率极低，项目主要实施内容为开展2项专题调研：建设高质量发展示范区专题调研和推动海洋经济高质量发展专题调研。</p> <p>项目存在缺少管理制度、预算编制不准确、绩效指标设定不全面等问题，项目评分为75分，评价等级为中。</p>
存在问题（包括项目管理、资金管理、绩效表现、自评工作质量、预算安排等方面）	<p>（一）自评工作质量方面 评价材料不完整，缺少项目管理制度材料。</p> <p>（二）预算执行过程管理方面</p> <p>1. 项目管理方面 项目单位只提供了相关的资金管理制度和财务管理制度，未提供任何政策研究工作相关的业务管理制度。</p> <p>2. 资金管理方面 预算批复330,000元，实际支出90,753元，资金实际支出率为27.5%，资金支出率极低，项目单位没有对该情况进行任何解释说明，说明了项目申报预算时的前期准备工作不充分，预算编制不够准确。</p> <p>（三）项目绩效方面</p> <p>1. 由于没有预期绩效目标加以对照，仅通过绩效完成情况无法准确判断项目绩效目标的完成程度，但是根据资金支出进度可判断项目绩效指标的完成程度较低。</p> <p>2. 绩效指标的设定不够全面，没有设定质量指标和满意度指标。</p>
改进建议（包括管理优化、绩效提升，自评工作完善及预算调整等）	<p>（一）自评工作质量方面 为了较为全面地反映项目建设全貌，建议项目单位完整地提供各类自评材料。</p> <p>（二）预算执行过程管理方面</p> <p>1. 项目管理方面 完善项目管理制度，针对政策研究工作制定专门的业务管理制度。</p> <p>2. 资金管理方面</p> <p>（1）项目单位在编制预算时尽量结合往年的实际支出及本年度的情况，加强调研，制定合理的预算规模，进一步提高预算精准度，避免资金支出率过低，提高财政资金的利用效率。</p> <p>（2）鉴于资金实际支出率仅为27.5%，且项目单位未说明出现有绩效目标未完成的情况，建议下年度预算参照本年度支出金额90,753元，核减为10万元。</p> <p>（三）项目绩效方面</p> <p>1. 项目单位在实施过程中要注重各类指标完成情况的材料收集，提炼量化的数据指标并与预期绩效目标进行对照，客观反映项目绩效完成情况，针对未完成的目标，要客观分析原因，积累经验。</p> <p>2. 针对项目各项工作的特点补充设定相关的质量指标和满意度指标。</p>
对下年度预算安排建议	<p>保留（ ）； 保留但建议部分核减（√，建议下年度预算核减为10万元）； 取消（ ）</p>
评审组：田秋生、何江、鲁政	
机构名称(全称)：致同会计师事务所(特殊普通合伙)	
日期：2019年10月	