

中山市2018年度市级财政支出项目绩效评价评分意见表

项目单位 (全称)	中山市海洋与渔业局		项目代 码	201308800100000 7	项目名称	渔业科技推广及管理经费	预算金额 (元)	246000	
一级指标	二级指标	三级指标	权重	评分说明				专家 评分	合计
工作质量 (10分)	评价工作 质量(10 分)	评价工作 质量	10	①是否在规定时间内完成项目绩效自评工作，并提交了绩效自评材料； ②评价材料是否完整、规范，是否与项目存在联系，能证明项目实施管理、完成等情况； ③表格填写内容是否齐全，是否缺漏或不对应，内容是否全面详实； ④佐证材料。				8	8
预算执行 过程管理 (40分)	项目管理 (10分)	制度建设	2	①是否制定或具有相应的业务管理制度； ②管理制度是否合法、合规、完整。				2	40
		项目调整	2	如涉及项目或明细调整： ①项目调整及支出调整原因是否充分； ②项目调整及支出调整手续是否完备。				2	
		制度执行 及监管	6	①是否遵守相关法律法规和业务管理规定，有无重大投诉； ②项目合同书、验收报告或技术鉴定等资料是否齐全并及时归档； ③项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； ④是否采取了相应的项目质量检查、监督、验收等必需的控制措施或手段。				6	
	资金管理 (30分)	制度建设	3	①是否制定或具有相应的资金管理办法，符合相关财务会计制度的规定； ②单位内部财务管理制度是否健全。				3	
		使用合规 合理性	12	①是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法的规定； ②资金拨付是否有完整的审批程序和手续； ③项目的重大开支是否经过评估认证； ④是否符合项目预算批复或合同规定的用途并按计划支出； ⑤是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况； ⑥原始凭证、会计核算信息是否真实、完整； ⑦是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段。				12	
		支出率	15	实际支出金额/实际到位金额×100%。根据支出与预算的执行进度与项目完成进度情况进行衡量。				15	
绩效指标 完成情况 (50分)	产出效率 (25分)	产出数量	7	根据计划目标完成产出数量判断。本年度或项目期内，项目实际产出的产品或提供的服务数量，与项目申报设定的目标对比，确定产出数量完成情况。完成目标95%及以上得7分；完成目标90-94%得6分；完成目标80-89%得4-5分；完成目标70-79%得2-3分，完成目标60-69%得1-2分，60%以下不得分。（其他情况可酌情打分）				6	35
		产出时效	3	产出内容是否在项目的实施期限内或合理的时间内完成，项目产出时间有无延误。根据项目的实施期限或同类项目完成的期限，判断产出时效是否合理。根据实际情况，酌情打分。				2	
		质量达标	15	完成质量和产出数量情况判断。本年度或项目期内，项目实际产出的产品或提供的服务，与既定质量标准的产品或服务标准进行对比，确定质量达标情况。（既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。）				10	
	效益指标 (20分)	经济或社会 效益指标	15	项目对行政成本减少或收入的增加带来的效益、或项目实施后对受惠群体、社会发展、环境保护、劳动就业，公共服务等的影响。（可根据项目特点自行设计个性指标量化反映）				10	
		可持续发展 效益指标	5	项目实施后续运行及成效发挥的可持续影响情况。（可根据项目特点自行设计个性指标量化反映）				3	
	公众满意 度 (5分)	社会公众 或服务对 象满意度	5	根据公众对资金补助政策、项目建设等情况的满意度调查结果判断。社会公众或服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门（单位）、群体或个人，进行一般采取问卷调查的方式。 满意度100%的5分；满意度（90%-100%）4分；满意度（80%-90%）3分；满意度（70%-80%）2分；满意度（60%-70%）1分；满意度低于60%，或出现上访、涉诉问题的为0分；				4	
扣分项 (-5分)	项目实施 整改情况 (-5分)	项目实施 整改情况	-5	如该项目上年度已纳入绩效自评核查，且“绩效指标完成情况”低于35分，单位需报送整改措施及佐证材料。 无需报送整改措施或已整改完毕的不扣分；部分整改完毕视情况扣1-4分；未进行整改的扣5分；未报送整改情况及佐证材料的扣5分。				0	0

合计	—	—	100		83
评价等级		优（90-100）；良（80-89）；中（70-79）；低（60-69）；差（0-59）			良
内容		评价意见			
总体评价		项目年初预算246000元，2018年项目实际支出为245996.55元，预算执行率为99.99%，项目经费主要用于开展行政审批标准化技术服务和支付项目评审专家劳务及误餐费用，2018年本项目完成了4次项目申报专家评审，完成了20个行政审批系统工作，项目取得良好的产出效益。			
存在问题（包括项目管理、资金管理、绩效表现、自评工作质量、预算安排等方面）		一、项目管理 项目单位提交管理资料较齐全，后续提供了关于行政审批标准化技术服务的工作成果，相关办事指南及业务手册等成果资料。 二、资金管理 项目单位提供的资金情况的佐证材料仅有项目资金明细账、记账凭证，后续补充了资金拨付的审批流程单、入账通知书、发票、合同、成果验收报告、政府采购或者招投标文件等资料，项目资金使用材料完整规范。 三、绩效表现 项目绩效指标设置不够合理、规范。首先，项目绩效指标不完善，未能全面反映项目实施后取得的产出及效益情况；其次，项目效益指标量化程度较低，难以考核效益指标实现程度。 四、自评工作质量 自评表与核查表中指标数量及完成情况填写不一致，项目自评工作质量还有待提高。 五、预算安排 项目年初预算246000元，年中未出现预算调整的情况，预算执行率为99.99%，项目预算编制准确，项目预算编制质量较高，有利于发挥财政资金效益。			
改进建议（包括管理优化、绩效提升，自评工作完善及预算调整等）		一、管理优化 为保障项目管理资料的完善性，建议单位在收集与整理项目资料时，首先对项目管理过程中的资料一一核查，包括项目前期立项工作、项目实施过程的监督管理、项目完成后的成果资料等，形成一套涵盖项目实施全过程的闭环管理档案资料；其次，在项目资金核算时，应完善记账凭证后应有的附件资料，以便专家组核算项目支出的合理性及规范性。 二、绩效提升 绩效指标设置应该满足既能较好体现项目绩效，又能便于后期考核衡量的原则，应尽量避免设置共性指标，增加符合项目个性化指标数量，指标名称及指标值应明确、匹配，考核标准应清晰，计算方法应准确。 三、自评工作完善 项目单位填报自评表及核查表应认真核对表中内容，保证相同内容填报信息的一致性，提高项目自评工作质量。 四、预算调整 项目预算编制准确，预算执行率高，专家组建议不对项目预算进行调整。			
对下年度预算安排建议		保留（√）；保留但建议部分核减（ ）；取消（ ）			
评审组：许定坤、盖翊忠、王永霞					
机构名称(全称)：广东国众联行资产评估土地房地产估价规划咨询有限公司					
日期：2019 年 10 月					