

2016年度社会管理与创新专项资金绩效评价表

项目单位及名称: 文广新局“百姓大舞台”系列活动				预算金额: 988,000 (元)		
一级指标	二级指标	三级指标	分值	评价要点	评分标准	专家评分
项目安排	项目立项	立项依据充分性	2	反映项目立项依据是否充分, 是否符合经济社会发展规划或部门年度工作计划, 是否符合部门职能及财政支出方向。	立项依据充分, 列入规划或工作计划得2分; 立项依据不充分, 符合部门职能及财政支出方向得1分; 上述都不符合不得分。	2.0
		前期工作充分性	2	反映项目论证、可研、风险防范等前期工作是否充分。	论证、可研、风险防范等前期工作充分得2分; 前期工作基本完成得1分; 未开展不得分。	1.0
	绩效目标设定	绩效目标合理性	4	反映绩效目标设置是否合理, 客观, 能够体现财政支出的经济性、效率性和效益性。	绩效目标定位合理, 表述准确得4分; 设置较合理, 表述较准确得3分; 设置基本合理, 表述基本准确得2分; 设置基本合理, 表述欠准确得1分; 设置不合理不得分。	3.0
		绩效指标明确性	5	反映绩效指标设置是否明确, 能否全面反映绩效目标, 是否做到细化、量化绩效指标。	绩效指标个数标准: 绩效指标个数在6个以上, 量化指标在4个以上得5分; 绩效指标个数在5个以上, 量化指标在3个以上得4分; 绩效指标个数在4个以上, 量化指标在2个以上得3分; 绩效指标个数在3个以上, 量化指标在1个以上得2分; 绩效指标个数在2个以上, 量化指标在1个以上得1分; 绩效指标不足2个或无量化指标的不得分。 另外, 除绩效指标个数按上述标准评分外, 绩效指标设置需全面反映绩效目标情况, 绩效指标设置不能全面反映绩效目标的酌情扣分。	4.0
项目管理	管理制度	管理制度健全性	2	反映项目内控、对务、业务等管理制度是否健全。	内控、对务、业务等管理制度健全, 管理流程清晰得2分; 管理制度基本健全, 管理流程较清晰得1分; 管理制度不健全不得分。	2.0
	财务管理	财务管理有效性	7	反映是否按规定用途和标准使用资金及财务资料是否真实完整。	财务资料真实完整, 按制度核算, 按规定用途和标准使用资金得7分; 财务资料不全面, 部分账务处理不规范的情扣1-2分; 有虚列、截留、挤占、挪用、超标等问题该项不得分。	5.0
		资金支出率	8	反映项目实际支出资金占到位资金的比重, 衡量资金的实际使用情况。	资金支出率=实际支出资金/到位资金*100%, 全部支出得8分; 支出率高于90%得7分; 支出率高于80%得6分; 支出率高于70%得4分; 支出率高于60%得2分; 支出率高于50%得1分; 低于50%不得分。	7.0
		预算调整率	3	反映项目预算调整金额占原预算金额的比重, 衡量预算准确性。	未出现预算调整得3分; 预算调整率(调整金额/原预算金额)小于25%得2分; 预算调整率小于50%得1分; 预算调整率大于50%不得分。	3.0
	业务管理	项目绩效运行监控开展情况	2	反映业务管理过程中是否开展了绩效运行监控工作, 以跟踪项目绩效运行情况并采取相应处理措施。	开展绩效运行监控工作, 紧密跟进项目绩效运行情况, 并采取相应处理措施得2分; 开展绩效运行监控工作, 但未及时采取措施调整预算及绩效目标的, 得1分; 未开展绩效运行监控工作的不得分。	2.0
		管理组织和人员保障情况	2	反映管理组织、人员等支撑条件的保障情况。	项目管理组织和人员保证充分得2分; 有组织或人员配备, 但不充分得1分; 缺乏组织和人员保障的不得分。	2.0
项目过程质量控制情况		4	反映项目实施过程是否按照相关规定执行, 是否采取了必要的过程控制措施。	根据是否按规定进行招标、采购、验收等, 是否制定或具有相应的过程质量要求和标准, 是否采取相应的项目质量检查、验收等措施等因素评分。	3.0	
项目绩效	项目产出	目标完成率	6	反映项目实施任务的产出或服务数量的完成率。	对比绩效目标设定情况, 完成目标得6分; 其他情况下, 得分=目标完成率*6。	6.0
		目标完成质量	8	反映项目实施所达到的技术性能、功能效果等质量情况。	对比绩效目标设定情况, 完成质量好得8分; 质量较好得6分; 质量一般得4分; 质量较差得1分; 质量差不得分。	6.0
		目标完成的及时性	6	反映项目实施的预期目标是否如期完成。	对比绩效目标设定情况或实施方案的计划安排, 按计划及时完成目标得6分; 未能按时完成情况下考虑未及时完成的理由酌情扣分。	5.0
	项目效益	经济效益或其他可测性效益	4	反映项目实施对国民经济或区域经济发展所带来的直接、间接效益或其他根据项目特点自行设计个性可测性评价指标。	根据项目实际并结合绩效目标设定情况, 效益显著得4分; 效益较显著得2分; 效益一般得1分; 没有发生效益的, 不得分。	3.0
		社会效益	14	反映项目实施对社会管理与创新, 文化传承与发展, 劳动就业等的影响, 可根据项目特点自行设计个性指标量化反映。	根据项目实际并结合绩效目标设定情况, 效益显著得14分; 效益较显著得12分; 效益一般得10分; 产生效益但不明显得8分; 没有发生效益的, 不得分。	12.0
		可持续性	4	反映项目完成后, 后续效果, 资金、人员机构安排和管理措施等影响项目持续发展的因素, 以及项目实施对人、环境、资源是否带来可持续发展影响。	政策、制度可持续得1分; 人员机构安排可持续得1分; 管理机制可持续得1分; 环境可持续得1分; 否则酌情扣分。	3.0
	公平性	5	反映资金及支出项目与增加公共利益、公共福利和保障公共安全等方面的相关程度, 以及公众对资金政策、项目建设等情况的评价或满意度。	根据群众满意度调查或投诉及信访情况, 结合项目属性, 综合得分, 其中关联程度高, 且群众评价好(满意度达到95%以上或未接到投诉信访的)得满分; 其他情况酌情扣分。	3.0	

自评工作质量	自评工作重视程度	时效性	8	反映是否在规定时间内完成项目绩效自评工作,并撰写了绩效自评材料。	根据单位实际完成情况打分。	8.0
	自评资料质量	详实性	2	表格填写内容是否齐全,是否遗漏或不对应;自评报告的内容是否全面详实。	结合项目,根据自评表格和报告的质量的得分。	2.0
		关联性	2	佐证材料是否与项目存在联系,是否能证明项目立项、实施管理、完成等情况;对项目相关情况的证明力是否充分。	结合项目,根据佐证材料的充分关联程度打分。	1.0
评价结果		满分	100	评价得分		83.0
		绩效等级	优(得分>90),良(90>得分>80),中(80>得分>70),低(70>得分>60),差(得分<60)			良
主要内容	填写说明	评价意见				
总体评价	简述项目支出总体绩效评价结论	文广新局联合中山广播电视台等单位,引进社会力量开展了“市民大舞台”文化广场展演系列活动,百姓大舞台项目主要包括以下几个方面:(1)“市民大舞台”系列活动,采用四个一运作模式,即每月一个主题、一场海选、一场展演、一次电视直播;(2)“新年步步高”中山市民跨年联欢晚会,沿袭了往年综合文艺晚会的一贯风格,形式更加多样,内容更加丰富;(3)“香山大戏台”周末演出活动及粤剧人才培训活动每周在紫马岭公园由粤剧专业人士向市民免费演出,并设立粤剧历史博物馆供群众免费参观。本项目总体目标比较明确,工作安排合理,绩效目标较清晰,实施效果较显著;项目宗旨应以主标题的形式全面贯穿所有子项目,形成统一的活动系列,更好地传播与发展,总体评价为“良”。				
具体问题	简要说明项目具体实施、项目过程和资金管理、项目绩效及实现、项目可持续性四方面存在的	<ol style="list-style-type: none"> 1. 具体工作活动与项目的设立存在立项前期研究工作不足的问题,对于可行性研究中的立项必要性以及相邻地区相似项目可比性等问题未见论证过程; 2. 部分项目实施缺乏验收评估机制,部分项目验收报告过于简单,缺乏验收指标; 3. 仅有香山大戏台的满意度调查报告,缺少其他活动项目的整体满意度调查佐证材料; 4. 活动开展过程的佐证材料,如图片、影像等资料未体现与项目名称的关联性。 				
改进意见	相应改进意见	<ol style="list-style-type: none"> 1. 加强前期论证,制定分阶段工作计划,进一步细化指标; 2. 加强项目实施过程的监管,并及时记录,保存好相关时间、地点、人员等关键信息的证明材料; 3. 建议形成活动评估与监管机制,派专人对活动的开展进行满意度调查并分析调查结果; 4. 活动开展过程中的图片、影像资料等注意体现出与项目《百姓大舞台》的关联性,利用自身网络传播优势,大力推广宣传项目的优势,利民政策,让更多的市民受惠,得到文化品位的进一步提升。 				
提交时间	2018.01					
评价机构	广东国众联资产评估土地房地产估价规划咨询有限公司					

